

- 2) L-Artikolu 9(1)(c) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009 tas-26 ta' Frar 2009 dwar it-trade mark [tal-Unjoni Ewropea] u l-Artikolu 5(2) tad-Direttiva 2008/95, għandhom jiġi interpretati fis-sens li jabilittaw lill-proprietarju ta' trade mark individwali b'reputazzjoni, ikkostitwita minn tikketta ta' test, jopponi għat-twaħħil, minn terzi persuni, ta' sinjal identiku jew simili għal din it-trade mark fuq prodotti li ma huma la identiċċi u lanqas simili għal dawk li din it-trade mark hija rregistra għalihom, sakemm ma jintweriex li, b'dan it-twaħħil, din it-terza persuna tiggħad-dan tħalli b'mod indebitu mill-karattru distintiv jew mir-reputazzjoni tal-istess trade mark jew tikkawża dannu lil dan il-karattru distintiv jew lil din ir-reputazzjoni u li l-imsemmija terza persuna, f'dan il-każ, ma pprovatx l-eżistenza ta' "räguni valida", fis-sens ta' dawn id-dispozizzjonijiet, insostenn ta' tali twaħħil.

⁽¹⁾ GU C 112, 26.3.2018

Sentenza tal-Qorti tal-Gattieha (It-Tieni Awla) tal-11 ta' April 2019 (talba għal-deċiżjoni preliminari tal-Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság — 1-Ungerija) — PORR Épitési Kft. vs Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

(Kawża C-691/17) ⁽¹⁾

(Rinviju għal-deċiżjoni preliminari — Tassazzjoni — Sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud — Direttiva 2006/112/KE — Dritt għal tnaqqis tat-taxxa tal-input fuq il-valur miżjud (VAT) imħallsa — Artikolu 199(1)(a) — Awtolikwidazzjoni — Hħlas indebitu tat-taxxa mill-benefiċċjarju ta' servizzi lill-fornituri ta' servizzi fuq il-bażi ta' fattura mahrūga b'mod żbaljat skont ir-regoli ta' tassazzjoni ordinarja — Deċiżjoni tal-awtorità tat-taxxa li tikkonstata dejn fiskali li huwa r-responsabbiltà tal-benefiċċjarju tas-servizzi u li tiċħad talba għal tnaqqis — Assenza ta' eżami mill-awtorità tat-taxxa tal-possibbiltà tar-imbors tat-taxxa)

(2019/C 206/11)

Lingwa tal-kawża: l-Ungeriz

Qorti tar-rinviju

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: PORR Építési Kft.

Konvenut: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

Dispožittiv

Id-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud, kif emendata bid-Direttiva tal-Kunsill 2010/45/UE tat-13 ta' Lulju 2010, kif ukoll il-prinċipiċi ta' newtralità fiskali u ta' effettività, għandhom jiġi interpretati fis-sens li ma jipprekludux prassi tal-awtorità tat-taxxa li, fl-assenza ta' suspecti ta' frodi, din l-awtorità tirrifjuta lil impriża d-dritt għal tnaqqis tat-taxxa fuq il-valur miżjud li din l-impriża, bhala destinatarju ta' servizzi, indebitament hallset lill-fornitur ta' dawn is-servizzi abbażi ta' fattura li din tal-ahħar härġet skont ir-regoli relativi għas-sistema ordinarja tat-taxxa fuq il-valur miżjud (VAT), meta t-tranżazzjoni rilevanti kienet taqa' taht il-mekkaniżmu tal-awtolikwidazzjoni, mingħajr mal-awtorità tat-taxxa,

— qabel ma rrifjutat id-dritt għal tnaqqis, eżaminat jekk l-emittent ta' din il-fattura żbaljata setgħa jirimborsa lid-destinatarju tagħha l-ammont tal-VAT imħallsa indebitament u setgħa jirrettifika din il-fattura fil-kuntest ta' proċedura ta' awtoreviżjoni, konformement mal-leġiżlazzjoni nazzjonali applikabbli, sabiex jirkupra t-taxxa li hallas indebitament lit-Teżor Pubbliku, jew

— tiddeċiedi li tirimborsa nnifisha lid-destinatarju ta' din l-istess fattura t-taxxa li kien indebitament hallas lill-emittenti ta' din u li dan tal-ahħar kien, sussegwentement, hallas indebitament lit-Teżor Pubbliku.

Madankollu, dawn il-principji jirrikjedu, fil-kaž li r-imbors tal-VAT iffatturata indebitament, mill-fornitur ta' servizz lid-destinatarju tagħhom, ikun impossibbli jew eċċessivament diffiċli, b'mod partikolari, fil-kaž ta' insolvenza tal-fornitur, li d-destinatarju tas-servizzi jkun jista' jagħmel talba għal rimbors direttament lill-awtorità tat-taxxa.

(¹) GU C 112, 26.3.2018.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Id-Disa'Awla) tal-4 ta' April 2019 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Verwaltungsgerichtshof (l-Awstrija)) — fil-proċedura mressqa minn Allianz Vorsorgekasse AG

(Kawża C-699/17) (¹)

(Rinviju għal-deċiżjoni preliminari — Kuntratti pubblici — Konklużjoni ta' ftehimiet ta' affiljazzjoni lil fond ta' previdenza professionali responsabbli għat-tmexxija ta' kontribuzzjonijiet ta' solidarjetà professionali — Konklużjoni li tehtieġ il-kunsens tal-persunal jew tar-rappreżentanza tiegħu — Direttiva 2014/24/UE — Artikoli 49 u 56 TFUE — Principji ta' ugwaljanza fit-trattament u ta' nondiskriminazzjoni — Obbligu ta' trasparenza)

(2019/C 206/12)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinvijū

Verwaltungsgerichtshof

Partijiet fil-kawża principali

Allianz Vorsorgekasse AG

fil-preżenza ta': Bundestheater-Holding GmbH, Burgtheater GmbH, Wiener Staatsoper GmbH, Volksoper Wien GmbH, ART for ART Theaterservice GmbH, fair-finance Vorsorgekasse AG

Dispożittiv

L-Artikoli 49 u 56, il-principji ta' ugwaljanza fit-trattament, ta' nondiskriminazzjoni u l-obbligu ta' trasparenza għandhom jiġu interpretati fis-sens li huma applikabbi ghall-konklużjoni ta' ftehim ta' affiljazzjoni konkluż bejn persuna li timpjega, korp ta' drid pubbliku, u fond ta' previdenza professionali, għat-tmexxija u l-investiment ta' kontribuzzjonijiet iddestinati għall-finanzjament ta' allowances tat-tluq imħallsa lill-impiegati ta' din il-persuna li timpjega, minkejha li l-konklużjoni ta' tali ftehim ma tirriżultax biss mirrieda tal-imsemmija persuna li timpjega, iżda tirrikjedi l-kunsens jew tal-persunal jew tal-kumitat ta' impiżza.

(¹) GU C 104, 19.03.2019.
