

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tal-4 ta' Lulju 2019 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Vilniaus apygardos administracinis teismas — il-Litwanja) — Baltic Media Alliance Ltd. vs Lietuvos radijo ir televizijos komisija

(Kawża C-622/17) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Libertà li jiġu pprovduti servizzi — Direttiva 2010/13/UE — Servizzi tal-midja awdjoviżiva — Xandir televiżiv — Artikolu 3(1) u (2) — Libertà ta' riċezzjoni u ta' trażmissjoni mill-ġdid — Inċitament għall-mibegħda bbażata fuq in-nazzjonalità — Miżuri meħuda mill-Istat Membru ta' riċezzjoni — Obbligu temporanju għall-fornituri ta' servizzi tal-midja u għall-persuni l-oħra li jipprovdu servizz ta' xandir permezz tal-internet ta' stazzjonijiet jew ta' programmi tat-televiżjoni li jxandru jew jittrażmettu mill-ġdid fit-territorju ta' dan l-Istat Membru stazzjon tat-televiżjoni biss f'pakketti bi hlas)

(2019/C 305/05)

Lingwa tal-kawża: il-Litwan

Qorti tar-rinviju

Vilniaus apygardos administracinis teismas

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Baltic Media Alliance Ltd.

Konvenuta: Lietuvos radijo ir televizijos komisija

Dispożittiv

L-Artikolu 3(1) u (2) tad-Direttiva 2010/13/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-10 ta' Marzu 2010 dwar il-koordinazzjoni ta' ċerti dispożizzjonijiet stabbiliti bil-liġi, b'regolament jew b'azzjoni amministrattiva fi Stati Membri dwar il-forniment ta' servizzi tal-media awdjoviżiva (Direttiva dwar "is-Servizzi tal-Midja Awdjoviżiva"), għandu jiġi interpretat fis-sens li miżura ta' ordni pubbliku, adottata minn Stat Membru, li tikkonsisti fl-obbligu, għall-fornituri ta' servizzi tal-midja li x-xandiriet tagħhom huma maħsuba għat-territorju ta' dan l-Istat Membru u għall-persuni l-oħra li jipprovdu lill-konsumaturi tal-imsemmi Stat Membru servizz ta' xandir permezz tal-internet ta' stazzjonijiet jew ta' programmi tat-televiżjoni, li jxandru jew jittrażmettu mill-ġdid fit-territorju ta' dan l-Istat Membru, matul perijodu ta' tnax-il xahar, stazzjon tat-televiżjoni li ġej minn Stat Membru ieħor biss f'pakketti bi hlas, mingħajr madankollu ma timpedixxi t-trażmissjoni mill-ġdid fil-veru sens tal-kelma fit-territorju ta' dan l-Istat Membru tax-xandiriet televiżivi ta' dan l-Istazzjon, ma taqax taht din id-dispożizzjoni.

⁽¹⁾ ĠU C 52, 12.2.2018.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tal-4 ta' Lulju 2019 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Gerechtshof Den Haag — il-Pajjiżi l-Baxxi) — proċeduri kriminali kontra Tronex BV

(Kawża C-624/17) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Ambjent — Skart — Trasferimenti — Regolament (KE) Nru 1013/2006 — Punt 1 tal-Artikolu 2 — Direttiva 2008/98/KE — Punt 1 tal-Artikolu 3 — Kunċetti ta' "trasferiment ta' skart" u ta' "skart" — Lot ta' oġġetti inizjalment intiżi għall-bejgħ bl-imnut, irritornati minn konsumaturi jew li jkun saru superfluwi fil-firxa ta' prodotti tal-bejgiegħ)

(2019/C 305/06)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Gerechtshof Den Haag

Parti fil-proċedura kriminali prinċipali

Tronex BV

Dispożittiv

It-trasferiment lejn pajjiż terz ta' lott ta' apparati elettriċi u elettronici, bhal dawk inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li kienu intiżi inizjalment għall-bejgħ bl-immut iżda li kienu s-sugġett ta' ritorn mill-konsumatur jew li, għal diversi raġunijiet, ġew irritornati mill-kummerċjant lill-fornitur tiegħu, għandu jitqies li huwa "trasferiment ta' skart", fis-sens tal-Artikolu 1(1) tar-Regolament (KE) Nru 1013/2006 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-14 ta' Ġunju 2006 dwar vjeġġi ta' skart, moqri flimkien mal-punt 1 tal-Artikolu 2 tiegħu, u tal-punt 1 tal-Artikolu 3 tad-Direttiva 2008/98/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-19 ta' Novembru 2008 dwar l-iskart u li thassar ċerti Direttivi, meta dan il-lott ikun jinkludi apparati li l-funzjonament tajjeb tagħhom ma jkunx ġie kkonstatat minn qabel jew li ma jkunux protetti b'mod korrett kontra l-hsarat marbuta mat-trasport. Min-naha l-oħra, tali oġġetti li jkunu saru superfluwi fil-firxa ta' prodotti tal-bejgħ, li jkunu jinsabu fl-ippakkjar originali mhux miftuh tagħhom, ma għandhomx, fl-assenza ta' indizji kuntrarji, jitqiesu li huma skart.

(¹) ĠU C 32, 29.1.2018.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Ir-Raba' Awla) tat-3 ta' Lulju 2019 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Hoge Raad der Nederlanden — il-Pajjiżi l-Baxxi) — fil-proċedura mressqa minn Eurobolt BV

(Kawża C-644/17) (¹)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Artikolu 267 TFUE — Dritt għal rimedju effettiv — Portata tal-istharrig ġudizzjarju nazzjonali ta' miżura tal-Unjoni Ewropea — Regolament (KE) Nru 1225/2009 — Artikolu 15(2) — Komunikazzjoni lill-Istati Membri, mhux iktar tard minn għaxart ijiem tax-xogħol qabel il-laqgħa tal-Kumitat Konsultattiv, bl-informazzjoni rilevanti kollha — Kunċett ta' "informazzjoni rilevanti" — Rekwiżit formali — Regolament ta' implimentazzjoni (UE) Nru 723/2011 — Estensjoni tad-dazju antidumping impost fuq l-importazzjonijiet ta' ċerti qfieli tal-hadid jew tal-azzar li joriġinaw miċ-Ċina għal importazzjonijiet ikkunsinjati mill-Malasja — Validità)

(2019/C 305/07)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Hoge Raad der Nederlanden

Partijiet fil-kawża prinċipali

Eurobolt BV

fil-preżenza ta': Staatssecretaris van Financiën

Dispożittiv

- 1) L-Artikolu 267 TFUE għandu jiġi interpretat fis-sens li, sabiex jikkontesta l-validità ta' att tad-dritt sekondarju tal-Unjoni, individwu jista' jinvoka quddiem qorti nazzjonali lmenti li jistgħu jitressqu fil-kuntest ta' rikors għal annullament ipprezentat abbażi tal-Artikolu 263 TFUE, inklużi lmenti li huma bbażati fuq nuqqas ta' osservanza tal-kundizzjonijiet għall-adozzjoni ta' tali att.