

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Ewwel Awla) tas-6 ta' Frar 2019 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Hog  
Raad der Nederlanden — il-Pajjiżi l-Baxxi) — NK, fil-kwalità tiegħu ta' likwidatur tal-fallimenti ta' PI  
Gerechtsdeurwaarderskantoor BV u ta' PI vs BNP Paribas Fortis NV**

(Kawża C-535/17) (l<sup>l</sup>)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Spazju ta' libertà, sigurtà u ġustizzja — Kooperazzjoni ġudizzjarja f'materji  
ċivili — Ĝurisdizzjoni f'materji ċivili u kummerċjali — Regolament (KE) Nru 44/2001 u Regolament (KE) Nru  
1346/2000 — Kampijiet ta' applikazzjoni rispettivi — Falliment ta' ufficjal ġudizzjarju — Azzjoni mressqa mil-  
likwidatur responsabbli għall-Amministrazzjoni u ta' falliment)

(2019/C 131/10)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

**Qorti tar-rinviju**

Hog Raad der Nederlanden

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: NK, fil-kwalità tiegħu ta' likwidatur tal-fallimenti ta' PI Gerechtsdeurwaarderskantoor BV u ta' PI

Konvenut: BNP Paribas Fortis NV

**Dispožittiv**

L-Artikolu 1(1) u (2)(b) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 44/2001 tat-22 ta' Diċembru 2000 dwar ġurisdizzjoni u rikonoxximent u eżekuzzjoni ta' sentenzi f'materji ċivili u kummerċjali, għandu jiġi interpretat fis-sens li azzjoni, bhal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li għandha bhala sugġett talba għad-danni għal responsabbiltà delittwali jew kważi delittwali, eżerċitata mil-likwidatur fil-kuntest ta' proċedura ta' falliment u li, fil-każ ta' suċċess, il-massa tal-kredituri, taqqa' taħt il-kunċett ta' "materji ċivili u kummerċjali", fis-sens tal-paragrafu 1 ta' din id-dispožizzjoni u, għaldaqstant, taħt il-kamp ta' applikazzjoni ratione materiae tal-imsemmi regolament.

---

(l<sup>l</sup>) GU C 412, 4.12.2017.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tielet Awla) tal-14 ta' Frar 2019 (talba għal deċiżjoni preliminari ta' Svea  
hovrätt — l-Isvezja) — Rebecka Jonsson vs Société du Journal L'Est Républicain**

(Kawża C-554/17) (l<sup>l</sup>)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Kooperazzjoni ġudizzjarja f'materji ċivili — Proċedura Ewropea għal talbiet  
żgħar — Regolament (KE) Nru 861/2007 — Artikolu 16 — 'Il-parti telliefa' — Spejjeż tal-kawża — Tqassim —  
Artikolu 19 — Ligi proċedurali tal-Istati Membri)

(2019/C 131/11)

Lingwa tal-kawża: l-Isvediż

**Qorti tar-rinviju**

Svea hovrätt

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Rebecka Jonsson

Konvenuta: Société du Journal L'Est Républicain

### Dispożittiv

L-Artikolu 16 tar-Regolament (KE) Nru 861/2007 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-11 ta' Lulju 2007 li jistabbilixxi Proċedura Ewropea għal Talbiet Żgħar, għandu jiġi interpretat fis-sens li ma jipprekludix leġiżlazzjoni nazzjonali li tippordi li, meta parti tirbah biss parżjalment, il-qorti nazzjonali tista' tordna li kull wahda mill-partijiet fil-kawża għandha tbat l-ispejjeż tagħha stess tal-kawża jew tista' tqassam dawn l-ispejjeż bejn dawn il-partijiet. Ftali każ, il-qorti nazzjonali tibqä', bħala principju, hielsa li tqassam l-ammont tal-imsemmija spejjeż, dejjem jekk ir-regoli proċedurali nazzjonali ta' tqassim tal-ispejjeż tal-kawża fit-talbiet transkonfinali żgħar ma jkunux inqas favorevoli mir-regoli proċedurali li jirregolaw sitwazzjonijiet simili suġġetti għad-dritt nazzjonali u jekk ir-rekwiżiti proċedurali marbuta mat-tqassim ta' dawn l-ispejjeż tal-kawża ma jwasslux lill-persuni kkonċernati biex jirrinunzjaw milli jagħmlu użu minn din il-proċedura Ewropea għal talbiet żgħar billi jimponu fuq l-attur, meta dan ikun rebah il-biċċa l-kbira tal-kawża, li xorta wahda jsostni l-ispejjeż tal-kawża tiegħu jew parti sostanzjali minnhom.

(<sup>1</sup>) GU C 402, 27.11.2017.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Id-Disa' Awla) tal-14 ta' Frar 2019 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Audiencia Nacional — Spanja) — Nestrade SA vs Agencia Estatal de la Administración Tributaria (AEAT), Tribunal Económico-Administrativo Central (TEAC)**

(Kawża C-562/17) (<sup>1</sup>)

**(Rinviju għal-deċiżjoni preliminari — Tlettax-il Direttiva 86/560/KEE — Modalitajiet ta' rimbors tat-taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) — Prinċipji ta' ekwivalenza u ta' effettività — Impriża mhux stabbilita fl-Unjoni Ewropea — Deċiżjoni preliminari u definittiva ta' rifjut tar-imbors tal-VAT — Numru ta' identifikazzjoni tal-VAT żbaljat)**

(2019/C 131/12)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

### Qorti tar-rinviju

Audiencia Nacional

### Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Nestrade SA

Konvenuti: Agencia Estatal de la Administración Tributaria (AEAT), Tribunal Económico-Administrativo Central (TEAC)

### Dispożittiv

Id-dispożizzjonijiet tat-Tlettax-il Direttiva tal-Kunsill 86/560/KEE tas-17 ta' Novembru 1986 dwar l-armonizzazzjoni tal-ligġijiet tal-Istati Membri fir-rigward ta' turnover taxes — Arrangamenti għar-rifond tat-taxxa fuq il-valur miżjud lil persuni taxxabbi li ma humiex stabbiliti fit-territorju tal-Komunità, għandhom jiġi interpretati fis-sens li ma jipprekludux li Stat Membru jillimita ratione temporis il-possibbiltà li jiġu rrettifikati fatturi żabaljati, pereżempju permezz tar-rettifika tan-numru ta' identifikazzjoni tat-taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) inizjalment inkluż fil-fattura, ghall-finjiet tal-eżerċizzju tad-dritt għar-imbors tal-VAT, sa fejn il-prinċipji ta' ekwivalenza u ta' effettività jiġi osservati, fatt li għandu jiġi vverifikat mill-qorti tar-rinviju.

(<sup>1</sup>) GU C 437, 18.12.2017.