

**Dispożittiv**

- 1) *Id-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud, għandha tiġi interpretata fis-sens li l-kiri ta' proprjetà immobbli minn kumpannija holding lis-sussidjarja tagħha tikkostitwixxi "interferenza fil-ġestjoni" ta' din tal-aħħar, li għandha tiġi kkunsidrata bħala attività ekonomika, fis-sens tal-Artikolu 9(1) ta' din id-direttiva, li tagħti dritt għal tnaqqis tat-taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) fuq l-ispejjeż sostnuti mill-kumpannija għall-ksib ta' ishma f'din is-sussidjarja, peress li din il-provvista ta' servizzi hija ta' natura permanenti, hija effettwata bi hlas u hija taxxabbli, li jimplika li dan il-kiri ma huwiex eżenti, u li hemm rabta diretta bejn is-servizz ipprovdut mill-fornitur u l-korrispettiv irċevut mill-benefiċjarju. L-ispejjeż marbutin mal-ksib ta' ishma fis-sussidjarji tagħha permezz ta' kumpannija holding li tippartecipa fil-ġestjoni tagħhom billi tikrihom proprjetà immobbli, u li, għal dan il-ghan, twettaq attività ekonomika, għandhom jiġu kkunsidrati bħala li jagħmlu parti mill-ispejjeż generali tagħha u l-VAT imhallsa fuq dawn l-ispejjeż għandha, bħala principju, tkun tista' titnaqqas b'mod shih.*
- 2) *L-ispejjeż marbuta mal-ksib tal-ishma fis-sussidjarji permezz ta' kumpannija holding li tippartecipa biss fil-ġestjoni ta' xi whud minnhom u li, fir-rigward tal-oħrajn, ma twettaqx, min-naħa l-oħra, attività ekonomika għandhom jiġu kkunsidrati bħala li jagħmlu parti biss parzjalment tal-ispejjeż generali ta' din il-kumpannija, b'tali mod li l-VAT imhallsa fuq dawn l-ispejjeż tista' titnaqqas biss fi proporzjon għal dawk li huma inerenti għall-attività ekonomika, skont kriterji ta' allokazżjoni ddefiniti mill-Istati Membri, liema kriterji, fl-eżerċizzju ta' din is-setgħa, għandhom jiehdu inkunsiderazzjoni l-ghan u l-istruttura generali ta' din id-direttiva u, għal dan il-ghan, jipprevedu metodu ta' kalkolu li jirrifletti oggettivament il-parti ta' allokazżjoni reali tal-ispejjeż tal-input għall-attività ekonomika u l-attività mhux ekonomika, li għandu jiġi vverifikat mill-qorti nazżjonali.*

<sup>(1)</sup> ĠU C 269, 14.8.2017.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Il-Hames Awla) tal-5 ta' Lulju 2018 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Landgericht Köln – il-Ġermanja) – Verein für lauterer Wettbewerb eV vs Princesport GmbH**

(Kawża C-339/17) <sup>(1)</sup>

*(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Ismijiet ta' fibri tat-tessut u rekwiżiti korrispondenti dwar l-ittikkettjar u l-immarkar — Regolament (UE) Nru 1007/2011 — Artikoli 7 u 9 — Prodotti tat-tessut puri — Prodotti tat-tessut komposti minn diversi fibri — Modalitajiet ta' ttikkettjar jew ta' mmarkar)*

(2018/C 301/11)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Landgericht Köln

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Verein für lauterer Wettbewerb eV

Konvenuta: Princesport GmbH

**Dispożittiv**

- 1) L-Artikolu 4 u ewwel subparagrafu tal-Artikolu 14(1) tar-Regolament (UE) Nru 1007/2011 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-27 ta' Settembru 2011 dwar l-ismijiet ta' fibri ta' tessuti u t-tikkettar u l-immarkar relatati tal-kompożizzjoni tal-fibri ta' prodotti tat-tessut u li jhassar id-Direttiva tal-Kunsill 73/44/KEE u d-Direttivi 96/73/KE u 2008/121/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, moqrija flimkien mal-premessa 10 ta' dan ir-regolament, għandhom jiġu interpretati fis-sens li huma jimponu obbligu ġenerali ta' tikkettjar jew ta' mmarkar sabiex jindikaw il-kompożizzjoni tal-fibri tal-prodotti tat-tessut kollha, inklużi l-prodotti tat-tessut kif iddefiniti fl-Artikolu 7 tal-imsemmi regolament.
- 2) L-Artikolu 7(1) tar-Regolament Nru 1007/2011 għandu jiġi interpretat fis-sens li ma jirrikjedix li jintuża, fuq it-tikketta jew l-immarkar ta' prodott tat-tessut pur, wiehed mit-tliet termini msemmija hemmhekk, jiġifieri "100 %", "puri" jew "kollu/ha". Fejn dawn it-termini huma użati, dawn jistgħu jintużaw b'mod kongunt.
- 3) L-Artikolu 9(1) tar-Regolament Nru 1007/2011 għandu jiġi interpretat fis-sens li l-obbligu li jiġi indikat, fuq it-tikketta jew l-immarkar, l-ism u l-perċentwali skont il-piż tal-fibri kollha li jiffurmaw il-prodott tat-tessut inkwistjoni ma japplikax għal prodott tat-tessut pur.

(<sup>1</sup>) ĠU C 283, 28.08.2018.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tielet Awla) tal-4 ta' Lulju 2018 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Landgericht Hamburg – il-Ġermanja) – Wolfgang Wirth et vs Thomson Airways Ltd.**

(Kawża C-532/17) (<sup>1</sup>)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Trasport — Regolament (KE) Nru 261/2004 — Artikolu 2(b) — Kamp ta' applikazzjoni — Kunċett ta' "trasportatur tal-ajru li jopera" — Kuntratt ta' kiri ta' ajruplani bl-ekwipaġġ ("wet lease"))

(2018/C 301/12)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Landgericht Hamburg

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Wolfgang Wirth, Theodor Müller, Ruth Müller, Gisela Wirth

Konvenuta: Thomson Airways Ltd.

**Dispożittiv**

Il-kunċett ta' "trasportatur tal-ajru li jopera" fis-sens tar-Regolament Nru 261/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-11 ta' Frar 2004 li jistabbilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passigġieri fil-każ li ma jithallewx jitlegħu u ta' kancellazzjoni jew dewmien twil ta' titjiriet, u li li jhassar ir-Regolament (KEE) Nru 295/91, u b'mod partikolari tal-Artikolu 2 (b) tiegħu, għandu jiġi interpretat fis-sens li ma jkoprix il-każ ta' trasportatur tal-ajru li, bħal dak inkwistjoni fil-kawża prinċipali, jaġhti b'kiri, lil trasportatur tal-ajru ieħor, l-ajruplan u l-ekwipaġġ fil-kuntest ta' ftehim ta' kiri ta' ajruplan bl-ekwipaġġ ("wet lease"), iżda ma jerfax ir-responsabbiltà operattiva tat-titjiriet, inkluż fejn il-konferma tar-riservazzjoni ta' post fuq it-titjira mogħtija lill-passigġieri tindika li din it-titjira hija operata minn dan l-ewwel trasportatur.

(<sup>1</sup>) ĠU C 402, 27.11.2017.