

7) L-ispejjeż huma rriżervati fil-Kawża T-381/15.

⁽¹⁾ ĠU C 221, 10.7.2017.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tielet Awla) tal-31 ta' Jannar 2019 – Georgios Pandalis vs L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO), LR Health & Beauty Systems GmbH

(Kawża C-194/17 P) ⁽¹⁾

(Appell — Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Regolament (KE) Nru 207/2009 — Artikolu 51(1)(a) u (2) u Artikolu 75 — Trade mark tal-Unjoni Ewropea Cystus — Suppliment tal-ikel mhux għal skopijiet mediċi — Dikjarazzjoni parzjali ta' revoka — Assenza ta' użu ġenwin tat-trade mark — Perċezzjoni tal-kelma “cystus” bħala indikazzjoni deskrittiva tal-ingredjent prinċipali tal-prodotti kkonċernati — Obbligu ta' motivazzjoni)

(2019/C 112/03)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Appellant: Georgios Pandalis (rappreżentant: A. Franke, Rechtsanwältin)

Partijiet ohra fil-proċedura: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) (rappreżentanti: S. Hanne u D. Walicka, agenti), LR Health & Beauty Systems GmbH (rappreżentanti: N. Weber u L. Thiel, Rechtsanwälte)

Dispożittiv

- 1) L-appell huwa miċhud.
- 2) Georgios Pandalis huwa kkundannat għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 300, 11.9.2017.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Ewwel Awla) tat-30 ta' Jannar 2019 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Verwaltungsgericht Berlin – il-Ġermanja) – Planta Tabak-Manufaktur Dr. Manfred Obermann GmbH & Co. KG vs Land Berlin

(Kawża C-220/17) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Approssimazzjoni tal-leġiżlazzjonijiet — Validità tad-Direttiva 2014/40/UE — Manifattura, preżentazzjoni u bejgħ tal-prodotti tat-tabakk — Regolamentazzjoni ta' “ingredjenti” — Projbizzjoni ta' prodotti tat-tabakk)

(2019/C 112/04)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Verwaltungsgericht Berlin

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Planta Tabak-Manufaktur Dr. Manfred Obermann GmbH & Co. KG

Konvenuta: Land Berlin

Dispożittiv

- 1) L-eżami tal-ewwel domanda preliminari ma rrevela xejn li jista' jaffettwa l-validità tal-Artikolu 7(1), (7) u (14) tad-Direttiva 2014/40/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-3 ta' April 2014, dwar l-approssimazzjoni tal-liġijiet, ir-regolamenti u d-dispożizzjonijiet amministrattivi tal-Istati Membri rigward il-manifattura, il-preżentazzjoni u l-bejgħ tat-tabakk u prodotti relatati u li tħassar id-Direttiva 2001/37/KE;
- 2) L-Artikolu 7(14) tad-Direttiva 2014, għandu jiġi interpretat fis-sens li, minn naħa waħda, l-kunċett ta' "kategorija ta' prodotti", fis-sens ta' din id-dispożizzjoni jkopri s-sigaretti u t-tabakk tal-brim u min-naħa l-oħra, l-proċedura li għandha tiġi segwita sabiex jiġi stabbilit jekk prodott tat-tabakk partikolari jilhaqx il-limitu ta' 3 % jew iktar tal-bejgħ previst f'din id-dispożizzjoni għandu jiġi stabbilit skont il-liġi nazzjonali tal-Istat Membru kkonċernat.
- 3) L-Artikoli 8 sa 11 tad-Direttiva 2014/40 għandhom jiġu interpretati fis-sens li huma ma jippermettux lill-Istati Membri jistabbilixxu perijodi ta' traspożizzjoni addizzjonali għal dik prevista fl-Artikoli 29 u 30 ta' din id-direttiva.
- 4) L-eżami tat-tieni domanda ma żvelat l-ebda element ta' natura li jaffettwa l-validità tal-tat-tieni subparagrafu, tal-Artikolu 9(1), it-tieni subparagrafu tal-Artikolu 9(4) u l-Artikolu 9(6), tal-Artikolu 10(1), (b), (e) u (f), u l-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 11(1), tal-imsemmija Direttiva 2014/40.
- 5) L-Artikolu 13(1)(c) u (3), tad-Direttiva 2014/40 għandu jiġi interpretat fis-sens li jobbliga lill-Istati Membri jipprojbixxu l-użu ta' informazzjoni li tirreferi għat-togħma, ir-riħa, l-aroma jew addittiv ieħor, anki fil-każ ta' informazzjoni mhux promozzjonali u li l-użu ta' ingredjenti kkonċernati tibqa' awtorizzata.
- 6) L-eżami tal-ewwel domanda preliminari ma rrevela xejn li jista' jaffettwa l-validità tal-Artikolu 13(1), (7) u (3) tad-Direttiva 2014/40.

(¹) ĠU C C 239, 24.07.2017.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Ir-Raba' Awla) tal-31 ta' Jannar 2019 – Islamic Republic of Iran Shipping Lines et vs Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea, il-Kummissjoni Ewropea

(Kawża C-225/17 P) (¹)

(Appell — Politika estera u ta' sigurtà komuni — Miżuri restrittivi meħuda kontra r-Repubblika Iżlamika tal-Iran — Iffriżar ta' fondi u ta' riżorsi ekonomiċi — Annullament ta' inklużjoni mill-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea — Tibdil tal-kriterji ta' inklużjoni f'lista ta' persuni jew ta' entitajiet li l-assi tagħhom huma ffriżati — Inklużjoni mill-ġdid — Provi b'data preċedenti għall-ewwel inklużjoni — Fatti magħrufa qabel l-ewwel inklużjoni — Awtorità ta' res judicata — Portata — Ċertezza legali — Protezzjoni tal-aspettattivi legittimi — Prinċipju ta' ne bis in idem — Protezzjoni ġudizzjarja effettiva)

(2019/C 112/05)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellanti: Islamic Republic of Iran Shipping Lines, Hafize Darya Shipping Lines (HDSL), Khazar Sea Shipping Lines Co., IRISL Europe GmbH, IRISL Marine Services and Engineering Co., Irano Misr Shipping Co., Safiran Payam Darya Shipping Lines, Shipping Computer Services Co., Soroush Sarzamin Asatir Ship Management, South Way Shipping Agency Co. Ltd, Valfajr 8th Shipping Line Co. (**rappreżentanti:** M. Taher, Solicitor, M. Lester QC)

Partijiet oħra fil-proċedura: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea (**rappreżentanti:** J. Kneale u M. Bishop, aġenti), Il-Kummissjoni Ewropea (**rappreżentanti:** D. Gauci u T. Scharf, aġenti)