

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Sitt Awla) tat-8 ta' Frar 2018 (talba għal deċiżjoni preliminari tat-Tribunale Amministrativo Regionale Calabria – l-Italja) – Lloyd's of London vs Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente della Calabria

(Kawża C-144/17) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Kuntratti pubbliċi — Artikoli 49 u 56 TFUE — Direttiva 2004/18/KE — Raġunijiet għal esklużjoni mill-partecipazzjoni f'sejha għal offerti — Servizzi ta' assigurazzjoni — Partecipazzjoni ta' diversi sindakati ta' Lloyd's of London fl-istess sejha għal offerti — Sottoskrizzjoni ta' offerti mir-rappreżentant ġenerali ta' Lloyd's of London għall-pajjiżi kkonċernati — Principji ta' trasparenza, ta' ugwaljanza fit-trattament u ta' nondiskriminazzjoni — Proporzjonalità)

(2018/C 123/07)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Tribunale Amministrativo Regionale Calabria

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Lloyd's of London

Konvenuta: Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente della Calabria

Dispożittiv

Il-prinċipji ta' trasparenza, ta' ugwaljanza fit-trattament u ta' nondiskriminazzjoni naxxenti mill-Artikoli 49 u 56 TFUE u li huma previsti fl-Artikolu 2 tad-Direttiva 2004/18/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-31 ta' Marzu 2004 fuq kordinazzjoni ta' proċeduri għall-ghoti ta' kuntratti għal xogħlijiet pubbliċi, kuntratti għal provvisti pubbliċi u kuntratti għal servizzi pubbliċi [kuntratti pubbliċi għal xogħlijiet, għal provvisti u għal servizzi], għandhom jiġu interpretati fis-sens li dawn ma jipprekullux leġiżlazzjoni ta' Stat Membru, bhal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li ma tippermettix l-esklużjoni ta' żewġ "syndicates" tal-Lloyd's of London mill-partecipazzjoni fl-istess proċedura għall-ghoti ta' kuntratt pubbliku ta' servizzi ta' assigurazzjoni sempliċiment minhabba l-fatt li kull waħda mill-offerti rispettivi tagħhom giet sottoskritta mir-rappreżentant ġenerali tal-Lloyd's of London għal dan l-Istat Membru, iżda għall-kuntrarju tippermetti l-esklużjoni tagħhom jekk ikun jidher, minn elementi inkontestabbli, li l-offerti ma ġewx ifformulati b'mod indipendenti.

⁽¹⁾ ĠU C 213, 03.07.2017.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Għaxar Awla) tat-8 ta' Frar 2018 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Renju ta' Spanja

(Kawża C-181/17) ⁽¹⁾

(Nuqqas ta' Stat li jwettaq obbligu — Politika tat-trasport — Regolament (KE) Nru 1071/2009 — Operatur tat-trasport bit-triq — Awtorizzazzjoni ta' trasport pubbliku — Kundizzjonijiet għall-ghoti — Artikolu 3(1) u (2) — Artikolu 5(b) — Numru ta' vetturi meħtieġa — Leġiżlazzjoni nazzjonali — Kundizzjonijiet għall-ghoti iktar stretti — Numru minimu ta' vetturi oġhla)

(2018/C 123/08)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Partijiet

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: J. Hottiaux u J. Rius, aġenti)

Konvenut: Ir-Renju ta' Spanja (rappreżentant: V. Ester Casas, aġent)

Dispożittiv

- 1) Billi rrikjeda li l-imprizi jkollhom tal-inqas tliet vetturi sabiex tinkiseb awtorizzazzjoni ta' trasport pubbliku, ir-Renju ta' Spanja naqas mill-obbligi tiegħu skont l-Artikolu 3(1) u (2) u l-Artikolu 5(b) tar-Regolament (KE) Nru 1071/2009 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-21 ta' Ottubru 2009, li jstabbilixxi regoli komuni dwar il-kondizzjonijiet li għandhom jiġu rispettati għall-eżerċizzju tal-professjoni ta' operatur tat-trasport bit-triq u li jhassar id-Direttiva tal-Kunsill 96/26/KE.
- 2) Ir-Renju ta' Spanja huwa kkundannat għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 195, 19.6.2017

Appell ipprezentat fid-19 ta' Awwissu 2017 miċ-CBA Spielapparate- und Restaurantbetriebs GmbH mid-digriet mogħti mill-Qorti Ġenerali (It-Tielet Awla) fid-19 ta' Ġunju 2017 fil-Kawża T-906/16, CBA Spielapparate- und Restaurantbetriebs GmbH vs Il-Kummissjoni Ewropea

(Kawża C-508/17 P)

(2018/C 123/09)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Appellanti: CBA Spielapparate- und Restaurantbetriebs GmbH (rappreżentant: A. Schuster, avukat)

Parti oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea

Permezz ta' digriet tat-8 ta' Frar 2018, il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea (L-Għaxar Awla) ċadhet l-appell u kkundannat lill-appellanti tbat i-ispejjeż tagħha stess.

Talba għal deċizzjoni preliminari mressqa mill-Oberlandesgericht Wien (l-Awstrija) fil-15 ta' Diċembru 2017 – Adelheid Krahe vs Universität Wien

(Kawża C-703/17)

(2018/C 123/10)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Oberlandesgericht Wien

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Adelheid Krahe

Konvenuta: Universität Wien

Domandi preliminari

Domanda 1:

Id-dritt tal-Unjoni, u b'mod partikolari l-Artikolu 45 TFUE, l-Artikolu 7(1) tar-Regolament (UE) Nru 492/2011 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-5 ta' April 2011 dwar il-moviment liberu tal-haddiema fi ħdan l-Unjoni⁽¹⁾ u l-Artikoli 20 u 21 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi regola li tgħid li l-perijodi ta' attività preċedenti rilevanti mwettqa minn membru tal-persunal tal-ghalliema tal-Università ta' Vjenna jittiehdu inkunsiderazzjoni biss sa tul totali ta' tlieta jew erba' snin, kemm jekk ikunu perijodi ta' attività mwettqa mal-Università ta' Vjenna jew ma' universitajiet jew stabbilimenti oħra paragonabbli li jinsabu fl-Awstrija jew f'pajjiż barrani?