

- tannulla r-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2016/1647, tat-13 ta' Settembru 2016, li jimponi mill-ġdid dazju antidumping definittiv u li jiġbor b'mod definittiv id-dazju provviżorju impost fuq l-importazzjonijiet ta' ċerti lbies għar-riglejn bil-parti ta' fuq tal-ġilda li joriginaw fil-Vjetnam u li huma prodotti minn Best Royal Co. Ltd, Lac Cuong Footwear Co., Ltd, Lac Ty Co., Ltd, Saoviet Joint Stock Company (Megastar Joint Stock Company), VMC Royal Co. Ltd, Freetrend Industrial Ltd u l-kumpanija relatata magħha Freetrend Industrial A (Vietnam) Co., Ltd, Fulgent Sun Footwear Co., Ltd, General Shoes Ltd, Golden Star Co., Ltd, Golden Top Company Co., Ltd, Kingmaker Footwear Co. Ltd, Tripos Enterprise Inc., Vietnam Shoe Majesty Co., Ltd, u li jimplementa s-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja fil-Kawża Magħquda C-659/13 u C-34/14 (ĠU L 245, p. 16);
- tannulla r-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2016/1731, tat-28 ta' Settembru 2016, li jerga' jimponi dazju antidumping definittiv u jiġbor b'mod definittiv id-dazju provviżorju impost fuq l-importazzjonijiet ta' ċerti tipi ta' lbies għar-riglejn bil-parti ta' fuq tal-ġilda li joriginaw mir-Repubblika tal-Poplu taċ-Ċina u l-Vjetnam u ffabbrikati minn General Footwear Ltd (iċ-Ċina), Diamond Vietnam Co Ltd u TY Hung Footgearmex/Footwear Co. Ltd u li jimplementa s-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja fil-kawża magħquda C-659/13 u C-34/14 (ĠU L 262, p. 4)

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka hames motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq nuqqas ta' kompetenza legali tal-Kummissjoni mill-bidu nett għall-adozzjoni tar-regolamenti kkontestati.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq il-fatt li l-Kummissjoni naqset milli tipprovdi l-bażi legali preċiża għall-adozzjoni tar-regolamenti kkontestati bi ksur tal-Artikolu 296 TFUE u kisret id-drittijiet tad-difiża u d-dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva tar-rikorrenti.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq il-fatt li l-ftuh mill-ġdid tal-proċeduri konklużi ta' lbies għar-riglejn u l-impożizzjoni retroattiva tad-dazju antidumping skadut fuq il-fornituri tar-rikorrenti (i) ma għandhomx bażi legali, huma bbażati fuq żball manifest fl-applikazzjoni tal-Artikolu 266 TFUE u r-Regolament Bażiku u kisru dan tal-aħhar, (ii) ma humiex konformi mal-prinċipji ta' protezzjoni tal-aspettattivi legittimi, ċertezza legali u nuqqas ta' retroattività; u (iii) ma humiex konformi mal-Artikolu 266 TFUE, kisru l-Artikolu 5(4) u huma bbażati fuq użu hażin ta' poteri mill-Kummissjoni.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq il-fatt li l-impożizzjoni retroattiva tad-dazju fit-tliet regolamenti kkontestati hija diskriminatorja fir-rigward tar-rikorrenti.
5. Il-hames motiv ibbażat fuq il-fatt li l-mod ta' evalwazzjoni tal-ekonomija tas-suq u t-talbiet ta' trattament individwali tal-fornituri tar-rikorrenti kienu diskriminatorji u bbażati fuq użu hażin ta' poter mill-Kummissjoni.

Rikors ipprezentat fl-10 ta' Novembru 2016 – De Geoffroy *et* vs Il-Parlament

(Kawża T-788/16)

(2017/C 014/59)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrenti: Dominique De Geoffroy (Brussell, il-Belġju) u 14-il parti oħra (rappreżentanti: N. de Montigny u J. N. Louis, avukati)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

- taqta' u tiddeċiedi li:
 - il-Linji gwida tal-Parlament dwar il-leave ("Guidelines on leave"), ippubblikati fil-21 ta' Marzu 2016, huma annullati;
 - id-deċiżjoni tat-13 ta' Ġunju 2016 li tirrifjuta l-leave mitlub minn Stéphane Grosjean hija annullata;
 - id-deċiżjoni tat-12 ta' April 2016 li tilqa' t-talba għal leave ta' Françoise Joostens iżda li tintegra l-ġranet ta' leave mitluba fil-kwota ta' 3.5 ġranet hija annullata;
 - id-deċiżjoni tat-2 ta' Ġunju 2016 li tirrifjuta l-leave mitlub minn Françoise Joostens hija annullata;
 - fi kwalunkwe każ, il-konvenut huwa kkundannat għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jinvokaw sitt motivi.

1. L-ewwel motiv huwa bbażat fuq l-assenza totali ta' motivazzjoni min-naha tal-konvenut fid-dawl tal-assenza ta' twegiba għall-ilmenti mressqa mir-rikorrenti kontra l-Linji gwida tal-Parlament dwar il-leave, ippubblikati fil-21 ta' Marzu 2016 (iktar 'il quddiem "il-Linji gwida kontenzjużi").
2. It-tieni motiv huwa bbażat fuq eċċezzjoni ta' illegalità li skont ir-rikorrenti twettqet permezz tal-adozzjoni tal-Linji gwida kontenzjużi mill-Parlament, minhabba ksur tar-Regolamenti tal-Persunal u tad-drittijiet irrikonoxxuti mir-regoli interni dwar l-amministrazzjoni tal-leave, kif ukoll minhabba ksur tad-drittijiet kweżiti tar-rikorrenti.
 - B'hekk, iż-żewġ rikorrenti li huma d-destinatarij tat-tliet deċiżjonijiet individwali kkontestati, tat-2 ta' Ġunju 2016, tat-13 ta' Ġunju 2016 u tat-12 ta' April 2016 rispettivament, fejn l-ewwel żewġ deċiżjonijiet jirrifjutaw il-leave li kien intalab filwaqt li l-aħħar wahda tilqa' t-talba għal leave ta' wahda minnhom iżda tintegra l-ġranet tal-leave mitluba fil-kwota ta' 3,5 ġranet, iqisu li l-imsemmija deċiżjonijiet individwali jinvokaw l-istess motiv għall-finijiet tal-annullament ta' dawn id-deċiżjonijiet.
3. It-tielet motiv huwa bbażat fuq l-assenza ta' konsultazzjoni tal-membri tal-persunal tal-Parlament meta ġew adottati l-Linji gwida kontenzjużi minn dan tal-aħħar, li twassal għal ksur tal-Artikolu 27 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea.
4. Ir-raba' motiv huwa bbażat fuq l-assenza ta' bilanċjar tal-interessi tal-istituzzjoni ma' dawk tal-interpreti, fuq nuqqas ta' osservanza tal-prinċipju ta' proporzjonalità, fuq abbuż ta' dritt, fuq żball ta' evalwazzjoni u fuq ksur tal-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba u tad-dmir ta' premura, li skont ir-rikorrenti twettqu mill-istituzzjoni konvenuta meta adottat il-Linji gwida kontenzjużi.
5. Il-hames motiv huwa bbażat fuq id-diskriminazzjoni mahluqa bl-adozzjoni tal-Linji gwida kontenzjużi bejn, minn naha, l-interpreti u, min-naha l-oħra, l-uffiċjali u l-membri l-oħra tal-persunal.
6. Is-sitt motiv huwa bbażat fuq ksur tal-prinċipji ta' ugwaljanza u ta' nondiskriminazzjoni, fuq ksur tal-prinċipju ta' ċertezza legali u ta' prevedibbiltà fir-rigward tal-eċċezzjonijiet u tal-każijiet speċjali previsti permezz tal-imsemmija Linji gwida.

Rikors ipprezentat fit-8 ta' Novembru 2016 – InvoiceAuction B2B vs EUIPO (INVOICE AUCTION)

(Kawża T-789/16)

(2017/C 014/60)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: InvoiceAuction B2B (Frankfurt am Main, il-Ġermanja) (rappreżentant: C. Jonas, avukat)