

**Rikors ippreżentat fit-28 ta' Ottubru 2016 – Stemcor London and Samac Steel Supplies vs Il-Kummissjoni**

**(Kawża T-749/16)**

(2017/C 006/51)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliz

**Partijiet**

Rikorrenti: Stemcor London Ltd (Londra, ir-Renju Unit), Samac Steel Supplies Ltd (Londra) (rappreżentanti: F. Di Gianni u C. Van Hemelrijck, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

**Talbiet**

- tanulla r-Regolament ta' Implantazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2016/1329, tad-29 ta' Lulju 2016, li jimponi d-dazju antidumping definitiv fuq importazzjonijiet registrati ta' certi prodotti tal-azzar irrumblati ċatti fil-kiesah li joriginaw mir-Repubblika tal-Poplu tač-Čina u l-Federazzjoni Russa (GU 2016, L 210, p. 27), u
- tikkundanna lill-Kummissjoni ghall-ispejjež tal-kawża.

**Motivi u argumenti principali**

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka tliet motivi.

1. L-ewwel motiv huwa bbażat fuq l-allegazzjoni li l-interpretazzjoni u l-applikazzjoni tal-kundizzjoni tal-“konoxxenza tal-imporatur” stabbilita fl-Artikolu 10(4)(c) tar-Regolament antidumping bażiku (UE) 2016/1036 huma żbaljati u illegali.
  - L-ewwel parti: l-interpretazzjoni mogħtija fir-Regolament (UE) 2016/1329 (ir-“Regolament ikkontestat”) dwar il-kundizzjoni tal-konoxxenza tal-importattur stabbilita fl-Artikolu 10(4)(c) tar-Regolament antidumping bażiku (UE) 2016/1036 hija żbaljata u illegali.
  - It-tieni parti: interpretazzjoni tal-Artikolu 10(4)(c) tar-Regolament antidumping bażiku (UE) 2016/1036 fid-dawl tal-mezzi ferm stabbiliti ghall-interpretazzjoni tad-dritt tal-Unjoni u tal-Ftehim dwar l-antidumping tad-WTO tindika li, sabiex tiddetermina jekk tali kundizzjoni hijiex issodisfatta, il-Kummissjoni għandha tevalwa l-konoxxenza konkreta tal-importattur.
2. It-tieni motiv huwa bbażat fuq l-allegazzjoni li l-evalwazzjoni tal-kundizzjoni taż-“żieda sostanzjali fl-importazzjonijiet” kienet ibbażata, b'mod żbaljat, fuq perijodu li beda fl-ewwel xahar shih wara l-publikazzjoni tal-ftuh tal-investigazzjoni fil-Ġurnal Uffċjali u li spicċa fl-ahħar xahar shiħ qabel l-impożizzjoni ta’ miżuri provviżorji.
3. It-tielet motiv huwa bbażat fuq l-allegazzjoni li l-interpretazzjoni użata fir-Regolament ikkontestat dwar il-kundizzjoni tal-“imminar serjament tal-effett rimedjali” stabbilita fl-Artikolu 10(4)(d) tar-Regolament antidumping bażiku (UE) 2016/1036 hija żbaljata u illegali.
  - L-ewwel parti: il-Kummissjoni wettqet, b'mod żbaljat, evalwazzjoni globali tal-kundizzjoni tal-‘imminar serjament tal-effett rimedjali stabbilita fl-Artikolu 10(4) tar-Regolament bażiku, meta kien imissha wettqet analizi individwali tal-agħir ta’ kull importattur sabiex tiddetermina jekk l-importazzjonijiet tieghu kinux qegħdin jikkontribwixxu ghall-allegat imminar serjament tal-effetti rimedjali tad-dazji.
  - It-tieni parti: ir-Regolament ikkontestat huwa vvizzjat sa fejn jikkonkludi li l-applikazzjoni retroattivamente ta’ dazji fuq l-importazzjonijiet li seħħew matul il-perijodu ta’ regiżazzjoni kienet ser tevita li l-effetti rimedjali tad-dazji jiġu mminni serjament.