

- Ir-rikorrenti ssostni li l-iskema ta' profitti żejda hija sistema ġenerali fiskali li tapplika għal kull impriża Belġjana kollha u hija parti intrinsika mis-sistema ta' riferiment tas-sistema Belġjana tat-tassazzjoni ta' kumpanniji li tipprevedi regoli speċifiċi għal sitwazzjonijiet transkonfinali, b'mod li l-Kummissjoni wettqet żball manifest ta' evalwazzjoni meta qieset li l-iskema tal-profitti żejda kienet tirrappreżenta deroga mis-sistema ta' riferiment fuq naha wahda u l-prinċipju tal-kompetizzjoni shiha min-naha l-oħra.

(¹) Regolament tal-Kunsill (UE) 2015/1589, tat-13 ta' Lulju 2015, li jistabblixxi regoli dettaljati għall-applikazzjoni tal-Artikolu 108 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea (Test b'rilevanza għaž-ŻEE) (ĠU L 248, p. 24.9.2015, p. 9).

Rikors ipprezentat fil-11 ta' Lulju 2016 – Bammer vs EUIPO – mydays (Männerspielplatz)

(Kawża T-372/16)

(2016/C 314/46)

Lingwa tar-rikors: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: Alexander Bammer (Sindelfingen, il-Ġermanja) (rappreżentant: W. Riegger, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: mydays GmbH (München, il-Ġermanja)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Proprietarju tat-trade mark kontenzjuża: ir-rikorrent

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: it-trade mark verbali tal-Unjoni “Männerspielplatz” – Trade mark tal-Unjoni Nru 8 534 364

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità

Deċiżjoni kkontestata: deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-28 ta' April 2016 fil-Każ R 1796/2016-1

Talbiet

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż tal-proċeduri inklużi l-ispejjeż sostnuti quddiem il-Bord tal-Appell.

Motivi invokati

- Fid-deċiżjoni tiegħu, il-Bord tal-Appell ma hax inkunsiderazzjoni l-mument meta giet ipprezentata l-applikazzjoni għal reġistrazzjoni f'Settembru 2009;
- Il-Bord tal-Appell ma hax inkunsiderazzjoni b'mod suffiċjenti u adatt id-deċiżjonijiet tal-qrati ta' Stuttgart bħala valur indikattiv estensiv;
- Fir-rigward tal-motivazzjoni tad-deċiżjonijiet tal-qrati ta' Stuttgart; il-Bord tal-Appell ma evalwax b'mod suffiċjenti d-dokumenti tal-2009;

- Fil-kuntest tal-argumentazzjoni tiegħu, il-Bord tal-Appell ma hax inkunsiderazzjoni l-fatt li t-trade mark ikkontestata għandha sinjifikat li ma kellhiex fl-2009, peress li l-isem tagħha ma kienx jirreferi għall-prodotti u servizzi rreġistrati;
- Għaldaqstant, l-imsemmija trade mark hija distintiva u ma għandhiex kontenut deskrittiv fir-rigward tal-prodotti u tas-servizzi rreġistrati.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tal-10 ta' Ġunju 2016 – British Telecommunications vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-456/12) ⁽¹⁾

(2016/C 314/47)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Il-President tar-Raba' Awla ordna t-thassir tal-kawża.

⁽¹⁾ ĠU C 379, 8.12.2012.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tal-10 ta' Ġunju 2016 – Virgin Media vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-460/12) ⁽¹⁾

(2016/C 314/48)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Il-President tar-Raba' Awla ordna t-thassir tal-kawża.

⁽¹⁾ ĠU C 379, 8.12.2012.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-16 ta' Ġunju 2016 – Golparvar vs Il-Kunsill

(Kawża T-176/15) ⁽¹⁾

(2016/C 314/49)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Il-President tas-Seba' Awla ordna t-thassir tal-kawża.

⁽¹⁾ ĠU C 221, 6.7.2015.
