

**Rikors ippreżentat fis-27 ta' Meju 2016 – Capsugel Belgium vs Il-Kummissjoni****(Kawża T-266/16)**

(2016/C 279/48)

*Lingwa tal-kawża: l-Ingliż***Partijiet**

*Rikorrenti:* Capsugel Belgium (Bornem, il-Belġju) (rappreżentanti: H. Vanhulle, B. van de Walle de Ghelcke, C. Borgers u N. Baeten, avukati)

*Konvenuta:* Il-Kummissjoni Ewropea

**Talbiet tar-rikorrenti**

- tannulla d-Deciżjoni tal-Kummissjoni C(2015) 9873 finali tal-11 ta' Jannar 2016 dwar l-iskema ta' għajjnuna mill-Istat dwar l-eżenzjoni tal-profit żejjed SA.37667 (2015/C) (ex 2015/NN) implimentata mir-Renju tal-Belġju;
- sussidjarjament, tannulla l-Artikoli 2 sa 4 tad-deciżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż

**Motivi u argumenti prinċipali**

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka erba' motivi.

1. L-ewwel motiv huwa bbażat fuq żball manifest ta' evalwazzjoni tal-Kummissjoni fil-konstatazzjoni tal-miżura ta' għajjnuna allegata u fil-klassifikazzjoni tagħha tal-iskema ta' għajjnuna skont l-Artikolu 1(d) tar-Regolament tal-Kunsill (UE) 2015/1589, tat-13 ta' Lulju 2015, li jistabblixi regoli dettaljati għall-applikazzjoni tal-Artikolu 108 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea kif ukoll tal-Artikolu 107 TFUE.
2. It-tieni motiv huwa bbażat fuq ksur tal-Artikolu 107 TFUE, fuq nuqqas ta' motivazzjoni u fuq l-iżball manifest ta' evalwazzjoni fil-konstatazzjoni li l-iskema Belġjana ta' aġġustament ta' benefiċċji żejda tikkostitwixxi miżura ta' għajjnuna.
3. It-tielet motiv huwa bbażat fuq il-ksur tal-Artikolu 16(1) tar-Regolament Nru 2015/1589.
4. Ir-raba' motiv huwa bbażat fuq il-ksur tal-Artikolu 2(6) TFUE u fuq il-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament kif ukoll fuq l-abbuż ta' poter minhabba l-applikazzjoni tal-legiżlazzjoni dwar għajjnuna mill-Istat sabiex tiġi pprohjbata l-iskema Belġjana ta' aġġustament ta' benefiċċji żejda.

**Rikors ippreżentat fil-31 ta' Meju 2016 – Atlas Copco Airpower u Atlas Copco vs Il-Kummissjoni****(Kawża T-278/16)**

(2016/C 279/49)

*Lingwa tal-kawża: l-Ingliż***Partijiet**

*Rikorrenti:* Atlas Copco Airpower (Antwerp, il-Belġju) u Atlas Copco AB (Nacka, l-Isvezja) (rappreżentanti: A. von Bonin, A. Haelterman u O. Brouwer, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

### Talbiet tar-rikorrenti

- tannulla d-Deciżjoni tal-Kummissjoni tal-11 ta' Jannar 2016 dwar l-iskema ta' għajnuna mill-Istat dwar l-eżenzjoni tal-profiti żejjed SA.37667 (2015/C) (ex 2015/NN);
- tikkundanna lill-appellat għall-ispejjeż tal-kawża.

### Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti jinvokaw erba' motivi.

1. L-ewwel motiv, huwa bbażat fuq żball ta' liġi u żball manifest ta' evalwazzjoni fl-identifikazzjoni tal-allegata miżura ta' għajnuna mill-Istat u l-klassifikazzjoni tagħha bħala skema ta' għajnuna skont l-Artikolu 1(d) tar-Regolament tal-Kunsill (UE) 2015/1589 tat-13 ta' Lulju 2015 li jistabblixi regoli dettaljati għall-applikazzjoni tal-Artikolu 108 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea u l-Artikolu 107 TFUE.
2. It-tieni motiv, huwa bbażat fuq żball ta' liġi u applikazzjoni żbaljata tal-Artikolu 107(1) TFUE billi kkunsidrat li l-iskema ta' Aġġustamenti tal-Profiti Eċċessivi kienet tikkostitwixxi għajnuna mill-Istat.
3. It-tielet motiv, huwa bbażat fuq żball manifest ta' evalwazzjoni fir-rigward tal-identifikazzjoni tal-benefiċjarji tal-għajnuna allegata, inkonsistenza fil-kunsiderazzjoni tal-gruppi multinazzjonali bħala benefiċjarji kif ukoll ksur tal-prinċipju ta' legalità u tal-Artikolu 16(1) tar-Regolament tal-Kunsill (UE) 2015/1589 tat-13 ta' Lulju 2015 li jistabblixi regoli dettaljati għall-applikazzjoni tal-Artikolu 108 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea.
4. Ir-raba' motiv, huwa bbażat fuq ksur tal-prinċipji taċ-ċertezza legali, tal-aspettattivi legittimi u tal-amministrazzjoni tajba.

---

### Rikors ipprezentat fit-3 ta' Ġunju 2016 – Anta (China) vs EUIPO (Rappreżentazzjoni ta' żewġ linji mpingija)

(Kawża T-291/16)

(2016/C 279/50)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

### Partijiet

Rikorrenti: Anta (China) Co. Ltd (Jinjiang City, iċ-Ċina) (rappreżentati minn: A. Franke, K. Hammerstingl, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

### Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Trade mark kontezjuża kkonċernata: trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea (Rappreżentazzjoni ta' żewġ linji mpingija) – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 13 581 483

Deciżjoni kkontestata: deciżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-EUIPO tad-9 ta' Marzu 2016 fil-Każ R 1292/2015-5