

5. Sussidjarjament, il-hames motiv huwa bbażat fuq l-allegazzjoni ta' ksur tal-prinċipju generali tal-legalità u tal-Artikolu 16(1) tar-Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 2015/1589, tat-13 ta' Lulju 2015, li jistabblixi regoli dettaljati għall-applikazzjoni tal-Artikolu 108 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea ⁽¹⁾ peress li l-irkupru jista' jintalab mill-gruppi multinazzjonali li huma l-proprjetarji tal-entitajiet Belġjani li ngħataw deċiżjoni.

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (UE) 2015/1589, tat-13 ta' Lulju 2015, li jistabblixi regoli dettaljati għall-applikazzjoni tal-Artikolu 108 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea (ĠU L 248, p. 9).

Rikors ipprezentat fit-23 ta' Marzu 2016 – PayPal vs EUIPO – Hub Culture (VENMO)

(Kawża T-132/16)

(2016/C 191/49)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: PayPal (San Jose, California, l-Istati Uniti) (rappreżentanti: A. Renck, avukat u I. Junkar, Solicitor)

Konvenut: L Uffiċċju tal-Proprjetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Hub Culture Ltd (Hamilton, Bermuda)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Proprjetarju tat-trade mark ikkontestata: il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark ikkontestata kkonċernata: trade mark verbali tal-Unjoni "VENMO" – trade mark tal-Unjoni Nru 9 509 357

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità

Deċiżjoni kkontestata: deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-12 ta' Jannar 2016 fil-Każ R 2974/2014-5

Talbiet

— tannulla d-deċiżjoni kkontestata;

— tikkundanna lill-UASI għall-ispejjeż tal-proċeduri u lill-parti l-oħra għall-ispejjeż tal-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell jekk tkun intervenjenti.

Motiv invokat

— Ksur tal-Artikolu 52(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009.

Rikors ipprezentat fil-5 ta' April 2016 – Le Pen vs Il-Parlament

(Kawża T-140/16)

(2016/C 191/50)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrent: Jean-Marie Le Pen (La Trinité-sur-Mer, Franza) (rappreżentanti: M. Ceccaldi u J.-P. Le Moigne, avukati)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

- tannulla d-deċiżjoni tas-Segretarju Ġenerali tal-Parlament Ewropew datata d-29 ta' Jannar 2016, innotifikata permezz ta' posta Nru D 302191 datata l-5 ta' Frar 2016, mehuda skont l-Artikolu 68 tad-Deċiżjoni 2009/C 159/01 tal-Uffiċċju tal-Parlament Ewropew tad-19 ta' Mejju u tad-9 ta' Lulju 2008 "dwar il-Miżuri ta' Implimentazzjoni tal-Istatut tal-Membri tal-Parlament Ewropew", kif emendata, li tikkonstata dejn fil-konfront tar-rikorrent fl-ammont ta' EUR 320 026,23 fuq il-baži ta' ammonti indebitament imħallsa fil-kuntest tal-assistenza parlamentari u li timmotiva l-irkupru tiegħu;
- tannulla n-nota ta' debitu Nru 2016-195 tal-4 ta' Frar 2016 li tinforma lir-rikorrent li gie kkonstatat dejn fil-konfront tiegħu skont deċiżjoni tas-Segretarju Ġenerali tad-29 ta' Jannar 2016, irkupru ta' somom indebitament imħallsa fuq il-baži tal-assistenza parlamentari, skont l-Artikolu 68 tal-Miżuri ta' Implimentazzjoni tal-Istatut tal-Membri tal-Parlament Ewropew u l-Artikoli 78, 79 u 80 tar-Regolament Finanzjarju;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż kollha tal-istanza;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew iħallas lil Jean-Marie Le Pen, bhala rimbors ta' spejjeż rekuperabbli, is-somma ta' EUR 50 000,00.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors, ir-rikorrent jinvoka żewġ motivi.

1. L-ewwel motiv, ibbażat fuq vizzji li jaffettwaw il-legalità esterna tal-atti esterni. Dan il-motiv huwa diviż f'żewġ partijiet.
 - L-ewwel parti, li tipprovdi li l-kompetenza fil-qasam ta' deċiżjonijiet finanzjarji li jinteressaw lill-partijiet politiċi u, għalhekk, lill-membri tal-Parlament Ewropew, hija tal-Uffiċċju tal-Parlament Ewropew u mhux tas-Segretarju Ġenerali.
 - It-tieni parti, li tipprovdi li l-Uffiċċju tal-Parlament Ewropew ma jistax jemenda n-natura u l-estent tal-kompetenza tiegħu. Issa, is-Segretarju Ġenerali ma għandu ebda delega regolari min-naħa tal-President tal-Uffiċċju tal-Parlament li tagħtih is-setgħa li jadotta u li jinnotifika l-atti kkontestati fir-rigward tar-riżoluzzjoni ta' kwistjonijiet finanzjarji li jikkonċernaw membru tal-Parlament Ewropew.
2. It-tieni motiv, ibbażat fuq vizzji li jaffettwaw l-legalità interna tal-atti kkontestati. Dan il-motiv huwa diviż f'erba' partijiet.
 - L-ewwel parti ssostni li l-atti kkontestati huma vvizzjati minn żball manifest ta' evalwazzjoni.
 - It-tieni parti ssostni li l-Uffiċċju tal-Parlament ma pprova ebda prova li tiġġustifika l-atti kkontestati.
 - It-tielet parti ssostni li l-atti kkontestati huma vvizzjati minn użu hażin ta' poter u ta' proċedura.
 - Ir-raba' parti ssostni li l-atti kkontestati huma ta' natura diskriminatorja.