

- tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż tal-proċedura;
- tikkundanna lil Slazengers Ltd għall-ispejjeż tal-proċedura quddiem l-EUIPO.

Motivi invokati

- Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009.

Rikors ipprezentat fit-18 ta' Marzu 2016 – Port autonome du Centre et de l'Ouest et vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-116/16)

(2016/C 175/27)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrenti: Port autonome du Centre et de l'Ouest SCRL (La Louvière, il-Belġju), Port autonome de Namur (Namur, il-Belġju), Port autonome de Charleroi (Charleroi, il-Belġju), Port autonome de Liège (Liège, il-Belġju), Région wallonne (Jambes, il-Belġju) (rappreżentanti: J. Vanden Eynde, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti jitolbu li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara r-rikors ammissibbli fir-rigward ta' kull wiehed mir-rikorrenti u konsegwentement tannulla d-Deciżjoni tal-Kummissjoni bir-referenza SA.38393(2015/E) – tassazzjoni tal-portijiet fil-Belġju;
- tiddikjara dan ir-rikors ammissibbli u fondat;
- konsegwentement, tannulla d-deciżjoni tal-Kummissjoni Ewropea li tqis bħala għajnuna mill-Istat inkompatibbli mas-suq intern il-fatt li l-attivitajiet ekonomiċi tal-portijiet Belġjani, u b'mod partikolari l-portijiet tal-Wallonie, ma humiex suġġetti għat-taxxa fuq il-kumpanniji;
- tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors, ir-rikorrenti jinvokaw għaxar motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat, b'mod ġenerali, fuq il-fatt li d-dikjarazzjonijiet tal-Kummissjoni la huma sostnuti mill-fatti u lanqas iġġustifikati fid-dritt.
2. It-tieni motiv, ibbażat fuq il-fatt li l-Kummissjoni ma gġustifikatx il-bidla apparenti tagħha fil-ġurisprudenza meta mqabbla mad-deciżjoni tagħha tal-20 ta' Ottubru 2004 (N520/2003).
3. It-tielet motiv, ibbażat fuq il-fatt li l-attivitajiet tal-portijiet huma ssussidjati sa fejn huma ma humiex profittabbli mod iehor fil-kuntest ekonomiku Belġjan; barra minn hekk, il-fatt li tariffi stabbiliti unilateralment, li ma jkoprox l-investimenti mwettqa, ma huwiex biżżejjed sabiex jiġu kklassifikati bħala attivitajiet ekonomiċi.

4. Ir-raba' motiv, ibbażat fuq il-fatt li d-dikjarazzjoni li s-sistema ta' referenza Belġjana hija t-taxxa fuq il-kumpanniji ma hijiex iġġustifikata fid-dritt.
5. Il-hames motiv, ibbażat fuq il-fatt li d-dikjarazzjoni li t-taxxa ta' persuni ġuridici, li l-portijiet huma suġġetti għaliha, tikkostitwixxi vantaġġ peress li l-attivitajiet sussidjarji ekonomiċi eventwali tagħhom ma humiex intaxxati, ma hijiex ipprovata. Barra minn hekk, il-Kummissjoni ma identifikatx liema attivitajiet għandhom, fl-opinjoni tagħha, jiġu intaxxati, u lanqas dawk li jikkostitwixxu servizzi ta' interess ġenerali.
6. Is-sitt motiv, ibbażat fuq il-fatt li ċ-ċirkustanzi konkreti għandhom jawtorizzaw l-applikazzjoni tat-taxxa tal-persuni ġuridici, billi jittiehed inkunsiderazzjoni l-hsieb wara s-sistema legali Belġjana li tiddistingwi t-trattament fiskali ta' servizzi ta' interess ġenerali u tal-attivitajiet kummerċjali.
7. Is-seba' motiv, ibbażat fuq il-fatt li l-Kummissjoni kienet naqset milli tiehu inkunsiderazzjoni prerogattivi tal-Istati Membri fil-qasam ta':
 - definizzjoni ta' attivitajiet mhux ekonomiċi;
 - definizzjoni tat-tassazzjoni diretta;
 - obbligu li jiġi żgurat il-funzjonament tajjeb tas-servizzi ta' interess ġenerali neċessarji għall-koeżjoni soċjali u ekonomika;
 - organizzazzjoni diskrezzjonali ta' servizzi ta' interess ġenerali.
8. It-tmien motiv, ibbażat fuq il-fatt li l-attivitajiet essenzjali tal-portijiet interni tal-Wallonie huma servizzi ta' interess ġenerali li ma humiex irregolati, konformement mal-leġiżlazzjoni Ewropea, bir-regoli tal-kompetizzjoni tal-Artikolu 107 TFUE.
9. Id-disa' motiv, invokat sussidjarjament, ibbażat fuq il-fatt li jekk l-attivitajiet essenzjali tal-portijiet interni tal-Wallonie jaqgħu taht servizzi ta' interess ekonomiku ġenerali, huma rregolati bir-regoli tal-Artikoli 93 u 106(2) TFUE u r-regoli tal-kompetizzjoni ma japplikawx għalihom.
10. L-ghaxar motiv, invokat sussidjarjament, ibbażat fuq il-fatt li l-kriterji Ewropej għad-definizzjoni ta' għajnuna mill-Istat ma humiex issodisfatti.

Rikors ippreżentat fit-22 ta' Marzu 2016 – Tulliallan Burlington vs EUIPO – Burlington Fashion (Burlington)

(Kawża T-120/16)

(2016/C 175/28)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Tulliallan Burlington Ltd (St Helier, Jersey) (rappreżentant: A. Norris, Barrister)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti ohra quddiem il-Bord tal-Appell: Burlington Fashion GmbH (Schmallenberg, il-Ġermanja)