

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka erba' motivi.

1. L-ewwel motiv huwa bbażat fuq il-ksur tal-Artikolu 107(1) TFUE u rappreżentazzjoni żbaljata tal-fatt, dwar in-natura pubblika tar-riżorsi li huma s-sugġett tal-miżuri inkwistjoni.
 - Ir-rikorrenti ssostni f'dan ir-rigward li d-deċiżjoni tiżbalja billi tikklassifika r-riżorsi użati mill-Fondo interbancario di tutela dei depositi bhala riżorsi pubbliċi, billi ma tiehux inkunsiderazzjoni, b'mod partikolari, il-prinċipji stabbiliti mill-Qorti tal-Ġustizzja fis-sentenzi tal-15 ta' Lulju 2004, Kawża C-354/02, *Pearle et u tat-30 ta' Mejju 2013, Kawża C-677/11, Doux Èlevage*.
2. It-tieni motiv huwa bbażat fuq il-ksur tal-Artikolu 107(1)TFUE u r-rappreżentazzjoni żbaljata tal-fatt, fir-rigward tal-imputabbiltà lill-Istat tal-miżuri kkontestati.
 - Ir-rikorrenti ssostni f'dan ir-rigward li d-deċiżjoni tiżbalja billi tikkunsidra li l-miżuri kkontestati huma imputabbli lill-Istat, filwaqt li ma tiehux inkunsiderazzjoni l-fatt li dawn jirriżultaw mid-deċiżjoni awtonoma ta' korp stabbilit bid-dritt privat, bhalma huwa l-Fondo interbancario di tutela dei depositi u li l-ebda awtorità pubblika ma eżerċitat ebda influwenza indebita jew pressjoni sabiex tinghata din id-deċiżjoni.
3. It-tielet motiv huwa bbażat fuq il-ksur tal-Artikolu 107(1) TFUE u rappreżentazzjoni żbaljata tal-fatt, fir-rigward tal-ghoti ta' vantaġġ selettiv. Applikazzjoni żbaljata tal-kriterju tal-MEIP.
 - Ir-rikorrenti ssostni f'dan ir-rigward li d-deċiżjoni hij żbaljata billi ma haditx inkunsiderazzjoni li l-miżuri kkontestati kienu, ukoll, konformi mal-hekk imsejjah kriterju tal-MEIP, filwaqt li kien jidher li kien ekonomikament opportun għall-Fondo interbancario di tutela dei depositi fir-rigward tax-xenarju alternattiv li kien isehh b'konsegwenza tal-istralċ ta' Banca Tercas.
4. Ir-raba' motiv huwa bbażat fuq il-ksur tal-Artikolu 107(3)(b) u r-rappreżentazzjoni żbaljata tal-fatt, fir-rigward tal-ewalwazzjoni tal-kompatibbiltà mas-suq intern tal-allegata għajjnuna mill-Istat.
 - Ir-rikorrenti ssostni f'dan ir-rigward li l-Kummissjoni, fl-aħhar nett żbaljat billi qieset inkompatibbli mas-suq intern il-miżuri kkontestati, anki kieku kellhom jiġu kklassifikati bhala għajjnuna mill-Istat.

Rikors ippreżentat fit 8 ta' Marzu 2016 – Klausner Holz Niedersachsen vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-101/16)

(2016/C 145/43)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Klausner Holz Niedersachsen GmbH (Saalburg-Ebersdorf, il-Ġermanja) (rappreżentanti: D. Reich, C. Hipp u T. Ilgner, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

- tikkonstata li l-konvenuta kisret l-Artikolu 108 TFUE moqri flimkien mal-Artikolu 15(1) tar-Regolament tal-Kunsill (UE) 2015/1589 li jistabblixi regoli dettaljati għall-applikazzjoni tal-Artikolu 108 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea sa fejn, wara l-ittra tar-rikorrenti tat-13 ta' Novembru 2015, hija naqset milli tadotta, skont l-Artikolu 4 ta' dan ir-regolament, id-deċiżjoni prevista minn dawn id-dispożizzjonijiet dwar l-għeluq tal-proċeduri ta' eżami preliminari SA.37113 u SA.375009;

— tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż, ukoll jekk ir-rikors kellu jsir minghajr skop minhabba l-adozzjoni mill-Kummissjoni Ewropea ta' miżura matul il-proċedura.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka motiv uniku li permezz tiegħu hija ssostni li l-Kummissjoni ma adottatx f'terminu raġonevoli deċiżjoni li tagħlaq il-proċedura ta' eżami preliminari skont l-Artikolu 4(1) sa (4) tar-Regolament (UE) 2015/1589⁽¹⁾, minkejja li hija kienet giet mistiedna sabiex tiehu azzjoni skont it-tieni paragrafu tal-Artikolu 265 TFUE.

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 2015/1589, tat-13 ta' Lulju 2015, li jistabblixxi regoli dettaljati għall-applikazzjoni tal-Artikolu 108 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea (ĠU L 248, p. 9).