

**Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-27 ta' Frar 2018 – Hansen Medical vs EUIPO – Covidien
(MAGELLAN)**

(Kawża T-222/16) ⁽¹⁾

*(“Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Proċedimenti ta’ revoka — Trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea
MAGELLAN — Użu serju — Oneru tal-prova — Artikolu 15 u Artikolu 51(1)(a) tar-Regolament (KE)
Nru 207/2009 [li saru l-Artikolu 18 u l-Artikolu 58(1)(a) tar-Regolament (UE) Nru 2017/1001] —
Irregolarità proċedurali mwettqa mid-diviżjoni tal-kancellazzjoni — Obbligu ta’ motivazzjoni —
Artikolu 75 tar-Regolament Nru 207/2009 [li sar l-Artikolu 94 tar-Regolament Nru 2017/1001] —
Proċedura orali — Artikolu 77 tar-Regolament Nru 207/2009 [li sar l-Artikolu 96 tar-Regolament
Nru 2017/1001]”)*

(2018/C 134/25)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Hansen Medical, Inc. (Mountain View, California, l-Istati Uniti) (rappreżentanti: R. Kunze, G. Würtenberger u T. Wittmann, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: D. Gája u D. Walicka, aġenti)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-EUIPO, intervenjenti quddiem il-Qorti Ġenerali: Covidien AG (Neuhausen am Rheinfall, l-Isvizzera) (rappreżentanti: R. Ingerl u D. Wiedemann, avukati)

Suġġett

Rikors ipprezentat kontra d-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-3 ta' Frar 2016 (Każijiet R 3092/2014-2 u R 3118/2014-2), dwar proċedimenti ta' revoka bejn Hansen Medical u Covidien.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Hansen Medical, Inc. hija kkundannata għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 270, 25.07.2016.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-27 ta' Frar 2018 – CEE Bankwatch Network vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-307/16) ⁽¹⁾

*(“Access għad-dokumenti — Regolament (KE) Nru 1049/2001 — Dokumenti relatati ma’ deċiżjoni tal-
Kummissjoni li tagħti self Euratom favur il-programm għat-titjib tas-sigurtà tar-reatturi nukleari fl-
Ukraina — Rifjut parzjali ta’ aċċess — Eċċezzjoni marbuta mal-protezzjoni tal-interess pubbliku fil-qasam
tar-relazzjonijiet internazzjonali — Eċċezzjoni marbuta mal-protezzjoni tal-interessi kummerċjali —
Interess pubbliku superjuri — Regolament (KE) Nru 1367/2006 — Applikazzjoni għad-dokumenti
relatati mad-deċiżjonijiet meħuda fil-kuntest tat-Trattat KEEA”)*

(2018/C 134/26)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: CEE Bankwatch Network (Praga, ir-Repubblika Ċeka) (rappreżentant: C. Kiss, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: C. Zadra, F. Clotuche-Duvieusart u C. Cunniffe, aġenti)

Intervenjenti insostenn tal-kovenuta: Ir-Renju Unit tal-Gran Brittanja u l-Irlanda ta' Fuq (rappreżentanti: inizjalment M. Holt u D. Robertson, sussegwentement S. Brandon, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni C(2016) 2319 finali, tal-15 ta' April 2016, li tirrifjuta, fuq il-bażi tar-Regolament (KE) Nru 1049/2001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-30 ta' Mejju 2001, dwar l-aċċess pubbliku għad-dokumenti tal-Parlament Ewropew, tal-Kunsill u tal-Kummissjoni (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 1, Vol. 3, p. 331), l-aċċess għal numru ta' dokumenti relatati mad-Deciżjoni tal-Kummissjoni C(2013) 3496 finali, tal-24 ta' Ġunju 2013, li tagħti self Euratom favur il-programm għat-titjib tas-sigurtà tar-reatturi nukleari fl-Ukraina.

Dispożittiv

- 1) *Ir-rikors huwa miċhud.*
- 2) *CEE Bankwatch Network għandha tbat i-ispejjeż rispettivi tagħha kif ukoll dawk esposti mill-Kummissjoni Ewropea.*
- 3) *Ir-Renju Unit tal-Gran Brittanja u l-Irlanda ta' Fuq għandu jbat i-ispejjeż rispettivi tiegħu.*

(¹) ĠU C 305, 22.8.2016.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-27 ta' Frar 2018 – Zink vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-338/16 P) (¹)

(“Appell — Servizz pubbliku — Uffiċjali — Remunerazzjoni — Allowance tal-espatrijazzjoni — Nuqqas ta' ħlas tal-allowance għal diversi snin wara zball amministrattiv — Artikolu 90(1) tar-Regolamenti tal-Persunal — Terminu raġonevoli”)

(2018/C 134/27)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Appellant: Richard Zink (Bamako, Mali) (rappreżentanti: N. de Montigny u J.-N. Louis, avukati)

Appellata: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: T. Bohr u F. Simonetti, aġenti)

Suġġett

Appell ipprezentat kontra s-sentenza tat-Tribunal għas-Servizz Pubbliku tal-Unjoni Ewropea (It-Tieni Awla) tal-11 ta' April 2016, Zink vs Il-Kummissjoni (F-77/15, EU:F:2016:74), u intiż għall-annullament ta' dik is-sentenza.

Dispożittiv

- 1) *Is-sentenza tat-Tribunal għas-Servizz Pubbliku tal-Unjoni Ewropea (It-Tieni Awla) tal-11 ta' April 2016, Zink vs Il-Kummissjoni (F-77/15) hija annullata.*
- 2) *Id-deciżjoni tat-23 ta' Lulju 2014 tal-Uffiċċju “Ġestjoni u kalkolu tad-drittijiet individwali” (PMO) tal-Kummissjoni Ewropea hija annullata inkwantu, bis-saħħa ta' dik id-deciżjoni, il-Kummissjoni kienet irrifjutat li thallas lil Richard Zink l-allowance tal-espatrijazzjoni relatata mal-perijodu ta' bejn l-1 ta' Settembru 2007 u t-30 ta' April 2009.*