

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Finanzgericht Münster (il-Ġermanja) fis-  
27 ta' Diċembru 2016 – EV vs Finanzamt Lippstadt**

**(Kawża C-685/16)**

(2017/C 144/23)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Finanzgericht Münster

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: EV

Konvenut: Finanzamt Lippstadt

**Domanda preliminari**

Id-dispożizzjonijiet relatati mal-moviment liberu tal-kapital u tal-pagamenti, li jinsabu fl-Artikoli 63 *et seq* tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea, għandhom jiġu interpretati bħala li jipprekludu r-regola tal-punt 7 tal-Artikolu 9 tal-Gewerbsteuergesetz 2002 (liġi dwar it-taxxa fuq il-profitti tal-imprizi) kif emendata bil-liġi fiskali għas-sena 2008 tal-20 ta' Diċembru 2007 (BGBl. I 2007, 3150) sa fejn din għandha bħala effett li torbot it-tnaqqis, imwettaq fil-kuntest tat-taxxa fuq il-profitti tal-imprizi fir-rigward ta' profitt u ta' reintegrazzjonijiet, tal-profitti li jirriżultaw minn ishma miżmuma f'kumpannija b'kapital azzjonarju li għandha t-tmexxija u s-sede tagħha barra mir-Repubblika Federali tal-Ġermanja, ma' kundizzjonijiet iktar iebesin milli għat-tnaqqis fuq il-profitti u fuq ir-reintegrazzjonijiet tal-profitti li jirriżultaw minn ishma miżmuma f'kumpannija b'kapital azzjonarju rregolata mid-dritt nazzjonali, mhux eżentata mit-taxxa, jew fuq il-parti tal-profitti tal-impriza rregolata mid-dritt nazzjonali li tkun relatata ma' stabbiliment permanenti li jinsab barra mit-territorju nazzjonali?

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Verwaltungsgerichtshof (l-Awstrija) fis-16 ta' Jannar  
2017 – Danieli & C. Officine Meccaniche SpA *et* vs Arbeitsmarktservice Leoben**

**(Kawża C-18/17)**

(2017/C 144/24)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Verwaltungsgerichtshof

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Danieli & C. Officine Meccaniche SpA, Dragan Panic, Ivan Arnautov, Jakov Mandic, Miroslav Brnjac, Nicolai Dorassevitch, Alen Mihovic

Konvenut: Arbeitsmarktservice Leoben

**Domandi preliminari**

1) L-Artikoli 56 u 57 TFUE, id-Direttiva 96/71/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-16 ta' Diċembru 1996, dwar l-istazzjonar [il-kollokament] ta' haddiema fil-qafas ta' prestazzjoni ta' servizzi <sup>(1)</sup>, il-punti 2 u 12 tal-Kapitolu 2, [intitolat] Moviment liberu tal-persuni, tal-Anness V tal-Att dwar il-kondizzjonijiet tal-adeżjoni tar-Repubblika tal-Kroazja u l-aġġustamenti għat-Trattat dwar l-Unjoni Ewropea, it-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea u t-Trattat li jstabbilixxi l-Komunità Ewropea tal-Energija Atomika, għandhom jiġu interpretati fis-sens li l-Awstrija tista', billi tirrikjedi permess ta' impjeg, tillimita l-kollokament ta' haddiema impjegati minn kumpannija stabbilita fil-Kroazja f'sitwazzjoni fejn dan il-kollokament isir permezz ta' tqeghid għad-dispożizzjoni ta' haddiema għal kumpannija stabbilita fl-Italja bl-iskop li din il-kumpannija Taljana tipprowdi servizz fl-Awstrija u fejn l-attività tal-haddiema Kroati għall-kumpannija Taljana, fil-kuntest tal-kostruzzjoni ta' fabrika għall-produzzjoni ta' wajers fl-Awstrija, tkun limitata għall-provvista ta' dan is-servizz fl-Awstrija, mingħajr ma jkun hemm relazzjoni ta' xogħol bejn dawn il-haddiema u l-kumpannija Taljana?