

*Parti oħra fil-proċedura: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea*

### Talbiet

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġeneralni tal-14 ta' Settembru 2016 fil-Kawża T-207/15, National Iranian Tanker Company vs Il-Kunsill;
- tilqa' t-talbiet imressqa mill-appellanti fil-proċedura quddiem il-Qorti Ġeneralni, b'mod partikolari:
  - tannulla d-Deciżjoni tal-Kunsill (PESK) 2015/236, tat-12 ta' Frar 2015 <sup>(1)</sup>, u r-Regolament ta' Implementazzjoni tal-Kunsill (UE) 2015/230, tat-12 ta' Frar 2015 <sup>(2)</sup>, sa fejn japplikaw ghall-appellant;
  - sussidjarjament, tikkonstata li kemm l-Artikolu 20(1)(c) tad-Deciżjoni tal-Kunsill 2010/413/PESK, tas-26 ta' Lulju 2010 <sup>(3)</sup> (kif emendata), kif ukoll l-Artikolu 23(2)(d) tar-Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 267/2012, tat-23 ta' Marzu 2012 <sup>(4)</sup> (kif emendat), ma humiex applikabbli sa fejn jikkonċernaw lill-appellant, minhabba l-illegalità tagħhom; u
  - tikkundanna lill-Kunsill ghall-ispejjeż tal-appell u tal-proċedura quddiem il-Qorti Ġeneralni.

### Aggravji u argumenti prinċipali

Insostenn tal-appell tagħha, l-appellanti tinvoka erba' aggravji.

1. L-ewwel aggravju, ibbażat fuq il-fatt li l-Qorti Ġeneralni wettqet żball billi qieset li d-Deciżjoni tal-Kunsill (PESK) 2015/236, tat-12 ta' Frar 2015, u r-Regolament ta' Implementazzjoni tal-Kunsill (UE) 2015/230, tat-12 ta' Frar 2015, ma jiksrx il-prinċipji ta' awtoritāt ta' res judicata, ta' ċertezza legali, ta' aspettattivi legittimi u ta' finalitā, jew id-dritt għal rimedju effettiv stabbilit fl-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea.
2. It-tieni aggravju, ibbażat fuq il-fatt li l-Qorti Ġeneralni wettqet żball billi qieset li l-kriterji ta' dežinjazzjoni kienu sodisfatti fil-każ tal-appellant.
3. It-tielet aggravju, ibbażat fuq il-fatt li l-Qorti Ġeneralni wettqet żball billi qieset li l-indhil fid-drittijiet fundamentali tal-appellant kien proporzjonat.
4. Ir-raba' aggravju, ibbażat fuq il-fatt li l-Qorti Ġeneralni wettqet żball billi ċahdet l-argument sussidjarju tal-appellant li jgħid li interpretazzjoni wiesgha tal-kriterju ta' dežinjazzjoni tirrendi dan tal-ahħar sproporzjonat.

<sup>(1)</sup> Deciżjoni tal-Kunsill (PESK) 2015/236, tat-12 ta' Frar 2015, li temenda d-Deciżjoni 2010/413/PESK dwar miżuri restrittivi kontra l-Iran (GU 2015, L 39, p. 18).

<sup>(2)</sup> Regolament ta' Implementazzjoni tal-Kunsill (UE) 2015/230, tat-12 ta' Frar 2015, li jimplimenta r-Regolament (UE) Nru 267/2012 dwar miżuri restrittivi kontra l-Iran (GU 2015, L 39, p. 3).

<sup>(3)</sup> Deciżjoni tal-Kunsill 2010/413/PESK, tas-26 ta' Lulju 2010, dwar miżuri restrittivi kontra l-Iran u li thassar il-Pożizzjoni Komuni 2007/140/PESK (GU 2010, L 195, p. 39).

<sup>(4)</sup> Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 267/2012, tat-23 ta' Marzu 2012, dwar miżuri restrittivi kontra l-Iran u u li jħassar ir-Regolament (UE) Nru 961/2010 (GU 2012, L 88, p. 1).

---

**Appell ippreżzentat fl-24 ta' Novembru 2016 minn Arrow Group ApS, Arrow Generics Ltd mis-sentenza mogħiġja mill-Qorti Ġeneralni (Id-Disa' Awla) fit-8 ta' Settembru 2016 fil-Kawża T-467/13,  
Arrow Group ApS, Arrow Generics Ltd vs Il-Kummissjoni Ewropea**

**(Kawża C-601/16 P)**

**(2017/C 030/34)**

*Lingwa tal-kawża: l-Ingliz*

### Partijiet

Appellant: Arrow Group ApS, Arrow Generics Ltd (rappreżentanti: C. Firth, S. Kon, C. Humpe, Solicitors)

*Parti oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea*

## Talbiet

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ĝeneralni, tat-8 ta' Settembru 2016, fil-Kawża T-467/13 u/jew tannulla l-Artikoli 1, 2 u 3 tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni C(2013) 3803 finali, tad-19 ta' Ĝunju 2013, fil-Kaž AT.39226—Lundbeck sa fejn dawn jirrigwardaw lil Arrow; jew
- sussidjarjament, tannulla s-sentenza tal-Qorti Ĝeneralni, tat-8 ta' Settembru 2016, fil-Kawża T-467/13 u tibghat il-kawża lura quddiem il-Qorti Ĝeneralni; jew
- b'mod sussidjarju finali, tannulla s-sentenza tal-Qorti Ĝeneralni, tat-8 ta' Settembru 2016, fil-Kawża T-467/13 sa fejn is-sentenza kkonfermat il-multa imposta fuq Arrow skont l-Artikolu 2 tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni C(2013) 3803 finali fir-rigward tal-Ftehimiet tar-Renju Unit u tad-Danimarka jew tnaqqas l-ammont ta' tali multa; u
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż ta' Arrow.

## Aggravji u argumenti prinċipali

L-ewwel aggravju: Il-Qorti Ĝeneralni applikat it-test rilevanti għal kompetizzjoni potenzjali b'mod żbaljat:

1. L-ewwel nett, il-Qorti Ĝeneralni qalbet l-oneru tal-prova fuq Arrow u ġelset lill-Kummissjoni mill-obbligu tagħha li tistabbilixxi l-eżistenza ta' kompetizzjoni potenzjali.
2. It-tieni nett, il-Qorti Ĝeneralni żbaljat meta dderivat l-eżistenza ta' kompetizzjoni potenzjali minn sensiela ta' ipoteżiġiet b'mod kuntrarju ghall-prinċipju li kompetizzjoni potenzjali tehtieg l-eżistenza ta' possibbiltà reali u kontreta ta' dhul.
3. It-tielet nett, il-Qorti Ĝeneralni tat importanza mhux dovuta lill-intenzjoni ta' Lundbeck u evalwat b'mod żbaljat l-importanza evidenzjali ta' fatti li sehhew wara li l-Ftehimiet ġew iſſermati.
4. Ir-raba' nett, il-Qorti Ĝeneralni naqset milli tikkunsidra r-rilevanza u l-impatt tas-sentenza Paroxetine tal-qorti Ingliza.
5. Il-hames nett, il-Qorti Ĝeneralni b'mod żbaljat idderivat l-eżistenza ta' kompetizzjoni potenzjali mill-fatt li Arrow kienet hadet passi sabiex tipprepara għad-dhul fis-suq.
6. Is-sitt nett, il-Qorti Ĝeneralni żbaljat meta applikat preżunzjoni ta' invalidità provviżorja u nuqqas ta' ksur tal-privattivi ta' Lundbeck.

It-tieni aggravju: Il-Qorti Ĝeneralni wettqet żball meta ddeċidiet li l-ftehimiet ta' tranżazzjoni fil-qasam tal-privattivi kellhom l-ghan li jirrestringu l-kompetizzjoni:

1. L-ewwel nett, il-Qorti Ĝeneralni injorat il-fatt li ftehim li huwa “sempliċement kapaċi” li jirrestringi l-kompetizzjoni ma huwiex ksur minħabba l-ghan.
2. It-tieni nett, il-Qorti Ĝeneralni žvijat lilha nnifisha meta kkategorizzat il-Ftehimiet bħala li essenzjalment huma ftehimiet ta' eskużjoni mis-suq.
3. It-tielet nett, il-Qorti Ĝeneralni b'mod żbaljat ikkonkludiet li l-Kummissjoni setgħet tistabbilixxi l-ghan antikompetitiv tal-Ftehimiet mingħajr ma jkollha għalfejn tikkunsidra s-sitwazzjoni li kienet tipprevali fil-kaž ta' assenza tal-ftehimiet.

It-tielet aggravju: Il-Qorti Ĝeneralni wettqet żball meta aċċettat il-konkluzjonijiet tal-Kummissjoni li Arrow aġixxiet b'intenzjoni jew b'negligjenza meta wettqet il-ksur allegat u ebda multa ma kellha tiġi imposta.