

- 4) Fid-dawl tal-prinċipju ta' newtralità u tal-prinċipju ta' proporzjonalità, li huma prinċipji fundamentali tas-sistema komuni tal-VAT, l-awtoritajiet Slovakkji eċċedew il-limiti ta' dak li huwa neċessarju sabiex jintlaħaq l-għan iddefinit mid-Direttiva tal-VAT sa fejn irrifjutaw li jagħtu lill-persuna taxxabbli d-dritt għar-rimbors tat-taxxa mhallsa għar-raġuni li t-terminu ta' dekadenza previst mid-dritt nazzjonali għar-rimbors tat-taxxa kien skada meta, matul id-dekorrenza ta' dan it-terminu, il-persuna taxxabbli ma setgħetx teżerċita d-dritt tagħha għar-rimbors tat-taxxa u minkejja li t-taxxa kienet ingabret korrettament u r-riskju ta' frodi fiskali jew ta' nuqqas ta' hlas tat-taxxa kien għe totalment eskluż?
- 5) Il-prinċipju ta' ċertezza legali, il-prinċipju ta' aspettattivi legittimi u d-dritt għal amministrazzjoni tajba fis-sens tal-Artikolu 41 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu interpretazzjoni tad-dispożizzjonijiet tad-dritt nazzjonali li skontha, għall-finijiet tal-osservanza tat-terminu għar-rimbors tat-taxxa, hija d-data tad-deċiżjoni tal-awtoritajiet fiskali dwar ir-rimbors tat-taxxa li hija determinanti, u mhux id-data tal-eżerċizzju mill-persuna taxxabbli tad-dritt għar-rimbors tat-taxxa?

⁽¹⁾ Direttiva tal-Kunsill 2008/9/KE, tat-12 ta' Frar 2008, li tistabbilixxi regoli dettaljati għar-rifużjoni tat-taxxa fuq il-valur miżjud, prevista fid-Direttiva 2006/112/EC, għal persuni taxxabbli mhux stabbiliti fl-Istat Membru ta' rifużjoni iżda stabbiliti fi Stat Membru ieħor (ĠU 2008, L 44, p. 23).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa min-Najvyšší súd Slovenskej republiky (is-Slovakkja) fil-20 ta' Ottubru 2016 – Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky vs BB construct s.r.o.

(Kawża C-534/16)

(2017/C 022/09)

Lingwa tal-kawża: is-Slovakk

Qorti tar-rinviju

Najvyšší súd Slovenskej republiky

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky

Konvenuta: BB construct s.r.o.

Domandi preliminari

- 1) Sa fejn awtorità nazzjonali tapplika proċedura li permezz tagħha, meta l-amministratur attwali ta' persuna ġuridika kien jokkupa wkoll il-kariga ta' rappreżentant legali ta' persuna ġuridika oħra li ma osservatx l-impenji fiskali tagħha, id-dritt nazzjonali jiehu din is-sitwazzjoni inkunsiderazzjoni sabiex jiġġustifika r-rekwiżit ta' garanzija fiskali li tista' tilhaq l-ammont ta' EUR 500 000, dan jista' jitqies li huwa konformi mal-għan li l-Artikolu 273 tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE ⁽¹⁾, tat-28 ta' Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud, ifittex li jilhaq, li huwa l-prevenzjoni tal-frodi fir-rigward tal-VAT?
- 2) Jista' jitqies li l-garanzija fiskali inkwistjoni, minhabba li l-ammont massimu tagħha jista' jilhaq EUR 500 000, kif għe impost fil-kawża prinċipali, ma tiksirx il-libertà ta' intrapriża prevista mill-Artikolu 16 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, ma tisforzax indirettament lill-persuna taxxabbli tiddikjara l-insolvenza tagħha, ma hijiex diskriminatorja fid-dawl tal-Artikolu 21(1) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali, ma tmurx kontra l-prinċipju ta' *ne bis in idem* fil-qasam tal-gbir tal-VAT u fl-aħhar nett ma tiksirx il-prinċipju ta' nuqqas ta' retroattività rrikonoxxut mill-Artikolu 49(1) u (3) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali?

⁽¹⁾ ĠU 2006, L 347, p. 1.