

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunale Amministrativo Regionale per le Marche (l-Italja) fis-7 ta' Marzu 2016 – Edra Costruzioni Soc. coop., Edilfac Srl vs Comune di Maiolati Spontini

(Kawża C-140/16)

(2016/C 200/10)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Tribunale Amministrativo Regionale per le Marche

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Edra Costruzioni Soc. coop., Edilfac Srl.

Konvenut: Comune di Maiolati Spontini

Domanda preliminari

Il-prinċipji Komunitarji ta' protezzjoni tal-aspettattivi legittimi u ta' ċertezza legali, flimkien mal-prinċipji ta' moviment liberu tal-merkanzija, ta' libertà ta' stabbiliment u ta' libertà li jiġu pprovduti servizzi, stabbiliti fit-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea (TFUE), kif ukoll il-prinċipji li jirriżultaw minnhom, bħall-ugwaljanza fit-trattament, in-nondiskriminazzjoni, ir-rikonoxximent reċiproku, il-proporzjonalità u t-trasparenza, stabbiliti (fl-ahhar lok) fid-Direttiva 2014/24/UE ⁽¹⁾, jipprekludu leġiżlazzjoni nazzjonali, bhal dik Taljana li tirriżulta mill-Artikoli 87(4) u 86 (3 bis) tad-Digriet Leġiżlattiv Nru 163 tal-2006, u tal-Artikolu 26(6) tad-Digriet Leġiżlattiv Nru 81 tal-2008, ikkunsidrati flimkien, hekk kif interpretat mis-sentenzi tal-Consiglio di Stato sedenti fil-formazzjoni plenarja tiegħu, Nri 3 u 9 tal-2015, skont il-funzjoni tiegħu ta' interpretazzjoni uniformi tal-liġi, fid-dawl tal-Artikolu 99 tal-Kodiċi ta' Proċedura Amministrattiva Taljana, li ttiprovdi li n-nuqqas ta' indikazzjoni separata tan-nefqa ta' sigurtà fl-impriza, fl-offerti ekonomiċi għal proċedura għall-ghoti ta' kuntratti pubbliċi għal xoghlijiet, jiddetermina, fi kwalunkwe każ, l-eskluzjoni tal-kumpannija offerenti mingħajr il-possibbiltà li tiġi mistiedna tikkompleta jew ttiprovdi kjarifiki dokumentali (soccorsu istruttorio) u ta' kontradittorju, anki fil-każ fejn l-obbligu ta' indikazzjoni separata la jkunx ġie speċifikat fil-leġiżlazzjoni dwar sejhiet għal offerti u lanqas fil-mudell anness li għandu jiġi kkompletat għat-tressiq tal-offerti, u dan anki irrispettivament miċ-ċirkustanza li, mill-perspettiva sostantiva l-offerta effettivament tosserva n-nefqa minima ta' sigurtà fl-impriza?

⁽¹⁾ Direttiva 2014/24/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-26 ta' Frar 2014, dwar l-akkwist pubbliku [l-ghoti ta' kuntratti pubbliċi] u li tħassar id-Direttiva 2004/18/KE (GU L 94, p. 65).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Corte suprema di cassazione (l-Italja) fid-19 ta' Marzu 2016 – Abercrombie & Fitch Italia Srl vs Antonino Bordonaro

(Kawża C-143/16)

(2016/C 200/11)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Corte suprema di cassazione

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Abercrombie & Fitch Italia Srl

Konvenut: Antonino Bordonaro

Domanda preliminari

Ir-regola nazzjonali li tinsab fl-Artikolu 34 tad-Digriet Leġiżlattiv Nru^o276 tal-2003, li ttiprovdi li l-kuntratt ta' xogħol intermittenti jista' jiġi konkluz, fi kwalunkwe każ, fir-rigward ta' servizzi pprovduti minn persuni ta' inqas minn hamsa u għoxrin sena, tmur kontra l-prinċipju ta' nondiskriminazzjoni minhabba l-età, li huwa stabbilit mid-Direttiva 2000/78/CE ⁽¹⁾ u l-Artikolu 21(1) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea?

⁽¹⁾ Direttiva tal-Kunsill 2000/78/KE, tas-27 ta' Novembru 2000, li tistabbilixxi qafas ġenerali għall-ugwaljanza fit-trattament fl-impjieg u fix-xogħol (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 4, p. 79).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Gerechthof Amsterdam (Il-Pajjiżi l-Baxxi) fl-14 ta' Marzu 2016 – Aramex Nederland BV vs Inspecteur van de Belastingdienst/Douane

(Kawża C-145/16)

(2016/C 200/12)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Gerechthof Amsterdam

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Aramex Nederland BV

Konvenut: Inspecteur van de Belastingdienst/Douane

Domanda preliminari

Ir-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) Nru 301/2012 ⁽¹⁾, tat-2 ta' April 2012, dwar il-klassifikazzjoni ta' ċerti prodotti fin-Nomenklatura Magħquda huwa validu?

⁽¹⁾ ĠU 2012 L 99, p. 19

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Curtea de Apel Craiova (ir-Rumanija) fl-14 ta' Marzu 2016 – Fondul Proprietatea SA vs Complexul Energetic Oltenia SA

(Kawża C-150/16)

(2016/C 200/13)

Lingwa tal-kawża: ir-Rumen

Qorti tar-rinviju

Curtea de Apel Craiova

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Fondul Proprietatea SA

Konvenuta: Complexul Energetic Oltenia SA