

Appell ipprezentat fl-4 ta' Frar 2016 minn Actega Terra GmbH mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Is-Seba Awla) fit-23 ta' Novembru 2015 fil-Kawża T-766/14 – Actega Terra GmbH vs L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea

(Kawża C-63/16 P)

(2016/C 260/19)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Appellanti: Actega Terra GmbH (rappreżentant: C. Onken, avukat)

Partijiet oħra fil-proċedura: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea, Heidelberger Druckmaschinen

Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea (Is-Seba' Awla) ħadhet l-appell b'digriet tal-24 ta' Mejju 2016 u ddecidiet li l-appellanti għandha tbatli l-ispejjeż rispettivi tagħha.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Amtsgericht München (il-Ġermanja) fid-29 ta' Frar 2016 – proċeduri kriminali kontra Ianos Tranca

(Kawża C-124/16)

(2016/C 260/20)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Amtsgericht München

Partijiet fil-kawża prinċipali

Ianos Tranca

Parti oħra: Staatsanwaltschaft München I

Domandi preliminari

1) L-Artikoli 2 u 6(1) u (3) tad-Direttiva 2012/13/UE⁽¹⁾ tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-22 ta' Mejju 2012, jipprekludu dispożizzjoni legiżlattiva ta' Stat Membru li tobbliga lil persuna mharrka fil-kuntest ta' proċeduri kriminali taħtar mandatarju għall-finijiet tan-notifika ta' digriet kriminali li tkun id-destinatarja tiegħu, meta din ma jkollhiex domicilju f'dan l-Istat Membru, anki jekk, minhabba f'hekk, il-persuna mharrka ma tibbenefikax mit-terminu kollu stabbilit sabiex tiffirma oppożizzjoni kontra dan id-digriet, iżda wkoll ma għandhiex indirizz fejn dan id-digriet jista' jiġi kkomunikat lilha bil-prova tal-wasla tiegħu, u l-ħatra nominali tal-mandatarju b'indirizz jagħtiha l-possibbiltà li tinforma lill-imsemmi mandatarju bil-post fejn digriet kriminali jkun jista' jintbagħat bil-prova tal-komunikazzjoni tiegħu?

- 2) L-Artikoli 2 u 6(1) u (3) tad-Direttiva 2012/13/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-22 ta' Mejju 2012, jipprekludu dispożizzjoni leġislattiva ta' Stat Membru li tobbliga lil persuna mharrka fil-kuntest ta' proċeduri kriminali taħtar mandatarju għall-finijiet tan-notifika ta' digriet kriminali li jikkonċernaha, meta din ma jkollhiex domicilju f'dan l-Istat Membru, u li tipprevedi li n-notifika lil mandatarju hija suffiċjenti fiha nfisha sabiex tagħti bidu għad-dekorrenza tat-terminu ta' oppożizzjoni, meta l-persuna mharrka li minhabba f'hekk tkun iddekadjet mid-drittijiet tagħha tista' titlob li tiġi rreintegrata fid-drittijiet tagħha bl-iskuża unika tal-fatt li d-digriet kriminali jkun għe ritrażmess lilha u li hija tkun ghamlet l-oppożizzjoni fit-terminu stabbilit wara r-ritrażmissjoni tal-istess digriet, fi kliem ieħor meta hija tkun tista' sussegwentement tibbenefika mit-terminu kollu billi tiġi rreintegrata fl-istat preċedenti għall-benefiċċju tagħha, anki jekk bhala regola l-liġi tipprevedi l-eżekuzzjoni tad-digriet fil-każ ta' dekadenza?

(¹) Direttiva 2012/13/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-22 ta' Mejju 2012, dwar id-dritt għall-informazzjoni fi proċeduri kriminali, GU L 142, p. 1.

**Talba għal deċizzjoni preliminari mressqa mil-Landgericht München I (il-Ġermanja) fl-4 ta' April 2016
– proċeduri kriminali kontra Ionel Opria**

(Kawża C-188/16)

(2016/C 260/21)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Landgericht München I.

Partijiet fil-kawża prinċipali

Ionel Opria

Parti oħra: Staatsanwaltschaft München I

Domanda preliminari

L-Artikoli 2, 3(1)(c) u 6(1) u (3) tad-Direttiva 2012/13/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-22 ta' Mejju 2012, dwar id-dritt għall-informazzjoni fi proċeduri kriminali (¹) għandhom jiġu interpretati fis-sens li dawn jipprekludu dispożizzjonijiet leġislattivi ta' Stat Membru li permezz tagħhom, fil-kuntest ta' proċeduri kriminali kontra persuna mharrka li ma għandhiex domicilju stabbilit jew residenza stabbilita f'dan l-Istat Membru, digriet kriminali kontra tagħha jista' jiġi nnotifikat lil mandatarju għall-finijiet tan-notifika nnominat mill-persuna mharrka bil-konsegwenza li, fl-iskadenza tat-terminu ta' oppożizzjoni (ta' ġimagħtejn) li jibda jiddekorri min-notifika lill-mandatarju, id-digriet kriminali jikseb is-saħħa ta' *res judicata*, anki jekk, skont id-dispożizzjonijiet leġislattivi tal-Istat Membru, il-persuna mharrka, li, fi żmien ġimagħtejn dekorribbli mid-data li fiha hija tkun hadet konjizzjoni tal-eżistenza tad-digriet kriminali, tressaq, bil-miktub, quddiem il-qorti kompetenti, oppożizzjoni kontra dan id-digriet kriminali, għandha tiġi *ex officio* rreintegrata fid-drittijiet tagħha bil-konsegwenza li, b'effett mill-adozzjoni tad-deċizzjoni ta' reintegrazzjoni fid-drittijiet tagħha, il-proċeduri għandhom jitkoplew bhalkieku l-oppożizzjoni saret fit-terminu stabbilit?

(¹) GU L 142, p. 1.