

- 3) Fir-rigward taċ-ċirkustanza prevista fl-Artikolu 9(1)(c) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja, l-imsemmija dispożizzjoni għandha tiġi interpretata fis-sens li, fil-każ ta' ċirkustanza li fiha t-trade mark preċedenti tkun ikkoeżistiet mas-sinjali kunfligġenti matul numru speċifiku ta' snin f'żewġ Stati Membri tal-Unjoni mingħajr oppożizzjoni tal-proprjetarju tat-trade mark preċedenti, l-imsemmija tolleranza tal-proprjetarju fir-rigward tal-użu tas-sinjali sussegwenti f'dawn iż-żewġ Stati b'mod partikolari tista' tiġi estiża għall-kumplement tat-territorju tal-Unjoni sabiex jiġi ddeterminat jekk ikunx sar użu b'raġuni valida ta' sinjal sussegwenti mit-terzi, fid-dawl tat-trattament unitarju li timponi t-trade mark Komunitarja?

(¹) Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja (ĠU L 78, p. 1)

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Juzgado de lo Social n° 3 de Barcelona (Spanja) fis-17 ta' Frar 2016 – José María Pérez Retamero vs TNT Express Worldwide S.L., Transportes Saripod S. L. u Fondo de Garantía Salarial (Fogasa)

(Kawża C-97/16)

(2016/C 156/38)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Juzgado de lo Social n° 3 de Barcelona

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: José María Pérez Retamero

Konvenuti: TNT Express Worldwide S.L., Transportes Saripod S.L. u Fondo de Garantía Salarial (Fogasa)

Domandi preliminari

- 1) Id-definizzjoni ta' "haddiem mobbli" li tinsab fl-Artikolu 3(d) tad-Direttiva tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill 2002/15/KE (¹), għandha tiġi interpretata fis-sens li tipprekludi dispożizzjoni legali interna bħall-Artikolu 1(3)(g) tal-Istatut tal-Haddiema, li jipprevedi li ma jistgħux jitqiesu "haddiema mobbli" "l-persuni li jipprovdu servizzi ta' trasport koperti b'awtorizzazzjonijiet amministrattivi li għandhom, ipprovduti, [...] bl-ghajjnuna ta' vetturi [...] li fir-rigward tagħhom [huma] għandhom il-proprjetà jew setgħa diretta ta' dispożizzjoni, [...]?"
- 2) It-tieni subparagrafu tal-Artikolu 3(e) tad-Direttiva 2002/15/KE ("Għall-iskopijiet ta' din id-Direttiva, dawk is-sewwieqa li ma jissodisfawx dawn il-kriterji għandhom ikunu suġġetti għall-istess obbligazzjonijiet u jibbenefikaw mill-istess drittijiet bħal dawk li hemm provvedimenti dwarhom għall-haddiema mobbli b'din id-Direttiva") għandu jiġi interpretat fis-sens li jekk l-ebda kriterju ma jkun issodisfatt jew kriterju wiehed ikun issodisfatt għal persuna sabiex titqies "haddiem mobbli", għandu jfisser li l-persuna kkonċernata hija "haddiem mobbli"?

(¹) Direttiva tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill 2002/15/KE, tal-11 ta' Marzu 2002, dwar l-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol ta' haddiema li jwettqu attivitajiet mobbli tat-trasport fit-toroq (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 4, p. 224).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mir-Rechtbank Amsterdam (il-Pajjiżi l-Baxxi) fl-24 ta' Frar 2016 – Openbaar Ministerie vs Paweł Dworzecki

(Kawża C-108/16)

(2016/C 156/39)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Rechtbank Amsterdam