

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Pál Aranyosi (C-404/15), Robert Căldăraru (C-659/15 PPU)

**Dispożittiv**

L-Artikoli 1(3), 5 u 6(1) tad-Deċiżjoni Kwadru [Qafas] tal-Kunsill 2002/584/ĠAI, tat-13 ta' Ġunju 2002, dwar il-mandat ta' arrest Ewropew u l-proċeduri ta' konsenja bejn l-Istati Membri, kif emendata bid-Deċiżjoni Qafas tal-Kunsill 2009/299/ĠAI, tas-26 ta' Frar 2009, għandhom jiġu interpretati fis-sens li, fil-preżenza ta' elementi oġġettivi, affidabbli, preċiżi u debitament iwwerifikati li jixhdu l-eżistenza ta' nuqqasijiet sistemici jew iġġeneralizzati, li jolqtu jew ċerti gruppi ta' persuni jew ukoll ċerti ċentri ta' detenzjoni f'dak li jirrigwarda l-kundizzjonijiet ta' detenzjoni fl-Istat Membru emittenti, l-awtorità għudizzjarja ta' eżekuzzjoni għandha tivverifika, b'mod konkret u preċiż, jekk jeżistux raġunijiet serji u kkonfermati li jġieghluha temmen li l-persuna kkonċernata minn mandat ta' arrest Ewropew mahruġ għall-finijiet tal-eżerċizzju ta' prosekuzzjoni kriminali jew tal-eżekuzzjoni ta' piena ta' prigunerija tkun ser tinsab, minhabba l-kundizzjonijiet tad-detenzjoni tagħha f'dan l-Istat Membru, f'riskju reali ta' trattament inuman jew degradanti, fis-sens tal-Artikolu 4 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, fil-każ ta' konsenja lill-imsemmi Stat Membru. Għal dan il-ghan, hija għandha titlob li tinghata informazzjoni addizzjonali mill-awtorità għudizzjarja emittenti, li wara, jekk ikun hemm bżonn, li titlob l-assistenza tal-awtorità ċentrali jew ta' waħda mill-awtoritajiet ċentrali tal-Istat Membru emittenti, fis-sens tal-Artikolu 7 tal-imsemmija deċiżjoni qafas, għandha tikkomunika din l-informazzjoni fit-terminu ffissat f'tali talba. L-awtorità għudizzjarja ta' eżekuzzjoni għandha tipposponi d-deċiżjoni tagħha fuq il-konsenja tal-persuna kkonċernata sa meta hija tikseb l-informazzjoni addizzjonali li tippermettilha li teskludi l-eżistenza ta' tali riskju. Jekk l-eżistenza ta' dan ir-riskju ma tkunx tista' tiġi eskluża f'terminu raġonevoli, din l-awtorità għandha tiddeċiedi jekk għandhiex tintemm il-proċedura ta' konsenja.

(<sup>1</sup>) ĠU C 320, 28.9.2015  
ĠU C 59, 15.2.2016

**Appell ipprezentat fit-12 ta' Frar 2016 minn Continental Reifen Deutschland GmbH mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Is-Seba' Awla) fit-8 ta' Diċembru 2015 fil-Kawża T-525/14 – Compagnie générale des établissements Michelin vs L-Uffiċċju tal-Proprjetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea**

**(Kawża C-84/16)**

(2016/C 211/28)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Partijiet**

*Appellanti:* Continental Reifen Deutschland GmbH (rappreżentanti: S. O. Gillert, K. Vanden Bossche, B. Köhn-Gerdes, J. Schumacher, avukati)

*Partijiet oħra fil-proċedura:* L-Uffiċċju tal-Proprjetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea; Compagnie générale des établissements Michelin

**Talbiet**

— tannulla fl-intier tagħha s-sentenza tal-Qorti Ġenerali, tat-8 ta' Diċembru 2015, fil-Kawża T-525/14;





— tibgħat lura l-kawża quddiem il-Qorti Ġenerali sabiex teżamina mill-ġdid l-karattru distintiv intrinsiku tas-sinjali kontenzjużi, inkluzi l-elementi li jikkostitwixxu dawn is-sinjali, u l-livell ta' xebh bejn dawn is-sinjali, u

— tikkundanna lill-appellata għall-ispejjeż.

### Aggravji u argumenti prinċipali

L-appell huwa bbażat fuq ksur tad-dritt tal-Unjoni mill-Qorti Ġenerali sa fejn hija kisret, fis-sentenza tagħha tat-8 ta' Diċembru 2015, l-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009 <sup>(1)</sup> dwar it-trade mark tal-Unjoni Ewropea.

Fil-qosor, il-Qorti Ġenerali wettqet żball fl-evalwazzjoni tagħha tal-karattru distintiv tal-applikazzjoni għat-trade mark

ikkontestata “”, inkluż l-elementi “” u “” li jikkostitwixxu s-sinjali, u ta' dak tat-trade mark preċedenti “”. Barra minn hekk, din

l-evalwazzjoni żbaljata tal-Qorti Ġenerali hija bbażata wkoll kemm fuq żnaturament tal-fatti li jikkonċernaw l-għarfien lingwistiku tal-pubbliku rilevanti u kif jifhem is-sens tal-elementi tas-sinjali kontenzjużi kif ukoll fuq żnaturament tal-provi li ġew prodotti minn Michelin fl-Annessi C.1 u C.4, ippreżentati f'din l-istanza bhala l-Anness 6.

Barra minn hekk, il-Qorti Ġenerali ma tatx raġunijiet għaliex ma haditx inkunsiderazzjoni ċerti aspetti tas-sinjali kontenzjużi, pereżempju l-elementi figurattivi tagħhom, fl-evalwazzjoni tagħha tax-xebh tagħhom.

Billi bbażat ruhha fuq dawn l-evalwazzjonijiet żbaljati, il-Qorti Ġenerali ddecidiet b'mod żbaljat li, minhabba x-xebh qawwi jew l-identikità tal-prodotti indikati, ix-xebh medju bejn it-trade mark li għaliha saret applikazzjoni u t-trade mark Franciża preċedenti u l-karattru distintiv intrinsiku normali ta' din it-trade mark preċedenti, kien hemm probabbiltà ta' konfużjoni fis-sens tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009.

<sup>(1)</sup> Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja, ĠU 2009, L 78, p. 1.

## Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Sąd Najwyższy (Il-Polonja) fit-22 ta' Frar 2016 – Polbud – Wykonawstwo sp. z o.o.

(Kawża C-106/16)

(2016/C 211/29)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

### Qorti tar-rinviju

Sąd Najwyższy

### Partijiet fil-kawża prinċipali

Appellanti: Polbud – Wykonawstwo sp. z o.o.

### Domandi preliminari

- 1) L-Artikoli 49 u 54 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea jipprekludu lil Stat Membru, li fih kienet għet inizjalment ikkostitwita kumpannija kummerċjali (kumpannija pubblika b'responsabbiltà limitata), milli japplika dispożizzjonijiet tad-dritt nazzjonali li jirrendu t-tħassir mir-reġistru kummerċjali dipendenti fuq ix-xoljiment tal-kumpannija wara li jkun sar l-istralc tagħha, f'każ li l-kumpannija tkun għet ikkostitwita mill-ġdid fi Stat Membru iehor skont deċiżjoni tal-azzjonisti favur il-kontinwazzjoni tal-personalità ġuridika miksuba fl-Istat Membru ta' kostituzzjoni inizjali?