

2) L-Artikoli 49 u 63 TFUE u l-Artikoli 17 u 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu leġiżlazzjoni nazzjonali li, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, tipprevedi – mingħajr ma tikkunsidra kriterji ohra – obbligu li jithassru d-drittijiet ta' użufrutt u d-drittijiet ta' użu gravanti fuq art agrikola li jkunu ġew irregistrati favur operaturi ekonomiċi u persuni fiċċi li ma humiex membri tal-familja fil-qrib tal-proprietarji tal-arti agricola, abbaži ta' kuntratti gravanti fuq tali artijiet agrikoli konkluzi qabel it-30 ta' April 2014, filwaqt li tipprevedi kumpens pekunjaru tad-detenturi ta' drittijiet ta' użufrutt u ta' użu mitlufa, liema kumpens, anki jekk marbut ma' kuntratt validu, ma jistax jiġi mitlub fil-kuntest ta' ftehim għas-saldu bejn il-partijiet tal-imsemmija kuntratt?

Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-High Court of Justice Queen's Bench Division (Administrative Court) (ir-Renju Unit) fl-10 ta' Frar 2016 – Prospector Offshore Drilling SA, Prospector Rig 1 Contracting Company SARL, Prospector Rig 5 Contracting Company SARL, Ensco plc, Ensco Offshore UK Limited, Rowan Companies plc, Rowan Cayman Limited, vs Her Majesty's Treasury, Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

(Kawża C-72/16)

(2016/C 136/23)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliz

Qorti tar-rinviju

High Court of Justice Queen's Bench Division (Administrative Court)

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Prospector Offshore Drilling SA, Prospector Rig 1 Contracting Company SARL, Prospector Rig 5 Contracting Company SARL, Ensco plc, Ensco Offshore UK Limited, Rowan Companies plc, Rowan Cayman Limited

Konvenuti: Her Majesty's Treasury, Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

Domandi preliminari

1) L-Artikoli 49, 56 jew 63 TFUE jipprekludu leġiżlazzjoni, bħall-Parti 8ZA tal-Corporation Tax Act 2010, li tirregola l-eżenzjoni għan-nefqa disponibbli fir-rigward tal-profitti taxxabbli tar-Renju Unit ta' kumpannija li tipprovd servizzi ta' thaffir ghall-industrija taż-żejt ("kuntrattur taż-żejt") minn attivitajiet (il-“kummerċ affettwat”) li jinvolvu l-użu ta’ certi tipi ta’ assi (“assi rilevanti”) mikrija mingħand persuna “assocjata” mal-kuntrattur taż-żejt, li:

1.1 għall-iskopijiet li jiġu kkalkolati l-profitti tal-kummerċ affettwat, timponi limitu predeterminat fuq it-tnejja ta’ pagamenti għall-kiri ta’ assi rilevanti minn persuni assoċjati, ikkalkolati b'riferiment għall-ispiaż originali tal-assi mikrija;

1.2 tgħid li l-ammont ta’ pagamenti li ma ġewx ammessi mil-limitu jistgħu jiġi eżentati kontra l-profitti taxxabbli fir-Renju Unit (jekk hemm) tal-kuntrattur taż-żejt jew kumpanniji ohra fl-istess grupp, li ma joħorgux mill-kummerċ affettwat; u

1.3 tissepħara l-profitti mill-kummerċ affettwat billi tipprevjeni spejjeż imġarrba jew kemm telf fir-Renju Unit kif ukoll mhux fir-Renju Unit minn x’imkien iehor fil-grupp tal-kuntrattur taż-żejt milli jkunu tpaċuti kontra l-profitti tal-kummerċ affettwat, iżda tippermettihom li jkunu tpaċuti kontra profitti ohra (jekk ikun hemm)?

2) Specifikament, l-Artikoli 49, 56 jew 63 TFUE jipprekludu tali leġiżlazzjoni f'ċirkustanzi fejn:

- 2.1 kuntrattur taż-żejt suġġett għal taxxa fuq il-kumpanniji fir-Renju Unit jikri l-assi tiegħu minn kumpannija assoċjata, mhux suġġetta għal taxxa fuq il-kumpanniji fir-Renju Unit u li tkun inkorporata u jkollha l-uffiċċju rregistrat fi Stat Membru iehor; u/jew
 - 2.2 iċ-ċirkustanzi ikunu kif stabbiliti fil-punt 2.1 iktar 'il fuq u specifikament il-kuntrattur taż-żejt ikun inkorporat ukoll u bl-uffiċċju rregistrat f'dak l-Istat Membru l-ieħor; u/jew
 - 2.3 il-kuntrattur taż-żejt suġġett għat-taxxa fuq il-kumpanniji fir-Renju Unit jkun is-sussidjarju ta' kumpannija omm fir-Renju Unit li jkollha sussidjarja oħra, mhux suġġetta għat-taxxa fuq il-kumpanniji u li tkun inkorporata u jkollha l-uffiċċju rregistrat f'pajjiż terz, u l-kuntrattur taż-żejt jikri l-assi tiegħu minn dik is-sussidjarja minn pajjiż terz; u/jew
 - 2.4 kull kombinazzjoni rilevanti oħra ta' post ta' stabbiliment u/jew sistema ta' taxxa applikabbi ghall-kuntrattur taż-żejt u/jew kerrej proprjetarju ta' assi?
- 3) Xi risposti għad-domandi hawn fuq ikunu differenti li kieku ġeneralment, u/jew fil-każ specificu tar-rikorrenti, grupp i proprjetarji ta' riggijiet taż-żejt u li jipprovd servizzi tat-thaffir ma jkollhom ebda profitti sinjifikattivi netti minbarra t-thaffir?
 - 4) Xi risposti għad-domandi hawn fuq ikunu differenti li kieku l-iskop tad-dispożizzjonijiet ikkontestati kien ikun li jipprevju l-evitar tat-taxxa billi jimplementaw struttura ta' kumpannija frammentata artificjalment li ma jkollha l-ebda realta ekonomika indipendenti barra mill-grupp?"

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunal administratif de Montreuil (Franza) fit-12 ta' Frar 2016 – ArcelorMittal Atlantique et Lorraine vs Ministre de l'Énergie, du Développement durable et de l'Énergie

(Kawża C-80/16)

(2016/C 136/24)

Lingwa tal-kawża: il-Franciż

Qorti tar-rinviju

Tribunal administratif de Montreuil

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: ArcelorMittal Atlantique et Lorraine

Konvenut: Ministre de l'Énergie, du Développement durable et de l'Énergie

Domandi preliminari

- 1) Fid-Deċiżjoni 2011/278/UE ⁽¹⁾ tagħha, billi eskludiet mill-valur tal-parametru referenzjarju tal-metall shun, l-emissjonijiet marbuta mal-gassijiet tal-iskart irriċiklati fil-produzzjoni tal-elettriku, il-Kummissjoni Ewropea kisret l-Artikolu 10a(1) tad-Direttiva 2003/87/KE ⁽²⁾ dwar ir-regoli li jistabbilixxu parametri referenzjarji *ex-ante* u b'mod partikolari l-ġhan ta' rkupru effiċċienti ta' enerġija mill-gassijiet tal-iskart u l-possibbiltà ta' allokazzjoni ta' kwoti mingħajr hilas fil-każ tal-elettriku prodott mill-gassijiet tal-iskart?