

Domandi preliminari

- 1) Meta leġizlazzjoni nazzjonali ta' Stat Membru tuża, fid-dritt nazzjonali, il-fakultà offruta mill-Artikolu 11(1) tad-Direttiva tal-Kunsill Nru 90/434/KEE, tat-23 ta' Lulju 1990 kif emendata, dwar is-sistema komuni tat-tassazzjoni li tapplika għall-inkorporazzjonijiet, id-diviżjonijiet, it-trasferimenti tal-attivi u l-iskambji tal-ishma li jirrigwardaw il-kumpanniji ta' Stati Membri differenti⁽¹⁾, hemm lok għal kontroll tal-atti adottati għall-implementazzjoni ta' din il-fakultà fir-rigward tad-dritt primarju tal-Unjoni Ewropea?
- 2) Fil-każ ta' risposta pożittiva għall-ewwel domanda, l-istipulazzjonijiet tal-Artikolu 43 tat-Trattat li jstabbilixxi l-Komunità Ewropea, li sar l-Artikolu 49 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea, għandhom jiġu interpretati bhala li jxekklu milli leġizlazzjoni nazzjonali, bl-għan tal-ġlieda kontra l-frodi u l-evażjoni fiskali, tissuġġetta l-benefiċċju tas-sistema fiskali komuni aplikabbli għall-mergers u operazzjonijiet assimilati għal proċedura ta' qbil minn qabel f'dak li jikkonċerna biss it-trasferimenti magħmula lil persuni ġuridiċi barranin bl-esklużjoni tat-trasferimenti magħmul lil persuni ġuridiċi rregolati mid-dritt nazzjonali?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 9, Vol. 1, p. 142.

Appell ipprezentat fit-13 ta' Jannar 2016 minn Al-Bashir Mohammed Al-Faqih, Ghunia Abdrabbah, Taher Nasuf, Sanabel Relief Agency Ltd mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Is-Seba' Awla) fit-28 ta' Ottubru 2015 fil-Kawża T-134/11, Al-Bashir Mohammed Al-Faqih, Ghunia Abdrabbah, Taher Nasuf, Sanabel Relief Agency Ltd vs Il-Kummissjoni Ewropea

(Kawża C-19/16 P)

(2016/C 106/28)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellanti: Al-Bashir Mohammed Al-Faqih, Ghunia Abdrabbah, Taher Nasuf, Sanabel Relief Agency Ltd (rappreżentanti: N. Garcia-Lora, Solicitor, E. Grieves, Barrister)

Partijiet ohra fil-proċedura: il-Kummissjoni Ewropea, il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea, ir-Renju Unit tal-Gran Brittanja u l-Irlanda ta' Fuq

Talbiet

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata tat-28 ta' Ottubru 2015;
- tissostitwixxi d-deċiżjoni tagħha stess u tannulla l-miżuri kkontestati;
- tikkundanna lill-Kummissjoni, lill-Kunsill u lir-Renju Unit għall-ispejjeż tal-proċeduri quddiem il-Qorti Ġenerali u quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja.

Aggravji u argumenti prinċipali

L-appell iqajjem erba' aggravji.

L-ewwel aggravju jikkontesta d-deċiżjoni tal-Qorti Ġenerali li l-azzjonijiet kontra d-deċiżjoni sostantiva li telenka l-ewwel tliet appellanti ma tressqux korrettament quddiem il-Qorti Ġenerali. Il-Qorti Ġenerali naqset mill-tikklassifika korrettament ir-raba' motiv bhala kontestazzjoni tal-evalwazzjoni tal-fatti mill-Kummissjoni. Il-Qorti Ġenerali naqset milli tiehu inkunsiderazzjoni l-osservazzjonijiet tal-appellanti, liema osservazzjonijiet kellhom jittiehdu inkunsiderazzjoni għaliex a) il-Qorti Ġenerali kienet talbithom, b) kienu ġew innotifikati qabel ma l-konvenut kien ippreżenta r-risposta tiegħu c) l-appellanti kienu dejjem indikaw li huma riedu jikkontestaw l-evalwazzjoni tal-fatti. L-approċċ tal-Qorti Ġenerali kien inkonsistenti ma' *Ayadi vs Il-Kummissjoni T-527/09* (14.4.15)

It-tieni aggravju jikkontesta d-deċiżjoni tal-Qorti Ġenerali fuq il-bażi li naqset milli tapplika l-awtorità vinkolanti ta' Kadi II. Il-Qorti Ġenerali naqset milli tiddetermina waħedha jekk l-allegazzjonijiet fid-dikjarazzjoni tal-oġġezzjonijiet kinux fondati sew.

It-tielet aggravju jikkontesta l-konstatazzjoni tal-Qorti Ġenerali li tgħid li l-Kummissjoni wettqet analiżi attenta u indipendenti tal-ġustifikazzjoni għall-elenkar. Il-konstatazzjoni tal-Qorti Ġenerali li tgħid li l-Kummissjoni wettqet din l-analiżi ma kinitx sostenibbli fid-dawl tal-fatti tal-każ u ta' konstatazzjonijiet ġuridiċi preċedenti f'kawżi simili.

Ir-raba' aggravju jikkontesta d-deċiżjoni tal-Qorti Ġenerali li tgħid li Sanabel ma kellhiex *locus standi* fuq il-bażi li l-Qorti Ġenerali fehmet hażin il-liġi. Il-*locus standi* ta' Sanabel ma jiddependix minn klassifikazzjonijiet paralleli taht id-dritt nazzjonali, imma minn jekk tistax tiġi hekk ikklassifikata jew le.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-First-tier Tribunal (Tax Chamber) (ir-Renju Unit) fil-25 ta' Jannar 2015 – Compass Contract Services Limited vs Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

(Kawża C-38/16)

(2016/C 106/29)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Qorti tar-rinviju

First-tier Tribunal (Tax Chamber)

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Compass Contract Services Limited

Konvenut: Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

Domandi preliminari

- 1) Id-differenza fit-trattament imwettqa mir-Renju Unit bejn it-talbiet *Fleming* relatati mal-VAT tal-output (li setghu jiġu pprezentati għall-perijodi li nġhalqu qabel l-4 ta' Diċembru 1996) u t-talbiet *Fleming* relatati mal-VAT tal-input (li setghu jiġu pprezentati għall-perijodi li nġhalqu qabel l-1 ta' Mejju 1997 – jiġifieri iktar tard mit-talbiet *Fleming* relatati mal-VAT tal-output) tirriżulta fi:
 - a) ksur tal-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament tad-dritt tal-Unjoni; u/jew
 - b) ksur tal-prinċipju ta' newtralità fiskali tad-dritt tal-Unjoni; u/jew
 - c) ksur tal-prinċipju ta' effettività tad-dritt tal-Unjoni; u/jew
 - d) ksur ta' xi prinċipju ieħor rilevanti tad-dritt tal-Unjoni?
- 2) Fil-każ ta' risposta fl-afferment għal xi waħda mid-domandi 1(a) sa 1(d), it-talbiet *Fleming* relatati mal-VAT tal-output li jikkonċernaw il-perijodu bejn l-4 ta' Diċembru 1996 u t-30 ta' April 1997 kif għandhom jiġi ttrattati?