



## Gabra tal-ġurisprudenza

**Kawża C-425/16**

**Hansruedi Raimund**  
**vs**  
**Michaela Aigner**

(talba għal deċiżjoni preliminari, imressqa mill-Oberster Gerichtshof)

“Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Proprjetà intellettuali u industrijali – Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Regolament (KE) Nru 207/2009 – Artikolu 96(a) – Azzjoni għal vjolazzjoni – Artikolu 99(1) – Preżunzjoni ta’ validità – Artikolu 100 – Kontrotalba għal dikjarazzjoni ta’ invalidità – Relazzjoni bejn azzjoni għal vjolazzjoni u kontrotalba għal dikjarazzjoni ta’ invalidità – Awtonomija proċedurali”

Sommarju – Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Id-Disa’ Awla) tad-19 ta’ Ottubru 2017

1. *Dritt tal-Unjoni Ewropea - Interpretazzjoni - Metodi - Interpretazzjoni skont il-kuntest u l-iskop*
2. *Trade mark tal-Unjoni Ewropea - Tilwim li jirrigwarda l-vjolazzjoni u l-validità tat-trade marks tal-Unjoni Ewropea - Kompetenza fil-qasam ta’ vjolazzjoni u ta’ validità - Qorti tat-trade marks tal-Unjoni Ewropea li ma tistax tiċhad azzjoni għal vjolazzjoni minhabba invalidità assoluta mingħajr ma tkun laqgħet il-kontrotalba għal dikjarazzjoni ta’ invalidità, imressqa mill-konvenut f’din l-azzjoni għal vjolazzjoni u bbażata fuq din l-istess raġuni għal invalidità*

(Regolament tal-Kunsill Nru 207/2009, Artikoli 52(1)(b), 96(a), 99(1) u 100(1))

3. *Dritt tal-Unjoni Ewropea - Effett dirett - Drittijiet individwali - Salvagwardja mill-qrati nazzjonali - Azzjoni ġudizzjarja - Principju ta’ awtonomija proċedurali - Determinazzjoni kemm tal-qrati kompetenti sabiex jiehdu konjizzjoni tal-azzjonijiet ibbażati fuq id-dritt tal-Unjoni kif ukoll tal-modalitajiet proċedurali li jirregolaw ir-rikors - Limiti - Osservanza tal-prinċipji ta’ ekwivalenza u ta’ effettività*

(Artikolu 4(3) TUE)

4. *Trade mark tal-Unjoni Ewropea - Tilwim li jirrigwarda l-vjolazzjoni u l-validità tat-trade marks tal-Unjoni Ewropea - Kompetenza fil-qasam ta’ vjolazzjoni u ta’ validità - Qorti tat-trade marks tal-Unjoni Ewropea li ma tistax tiċhad azzjoni għal vjolazzjoni minhabba invalidità assoluta mingħajr ma tkun laqgħet il-kontrotalba għal dikjarazzjoni ta’ invalidità, imressqa mill-konvenut f’din l-azzjoni għal vjolazzjoni u bbażata fuq din l-istess raġuni għal invalidità - Natura definittiva tad-deċiżjoni dwar il-kontrotalba għal dikjarazzjoni ta’ invalidità - Kundizzjoni - Assenza*

(Regolament tal-Kunsill Nru 207/2009, Artikoli 52(1)(b), 96(a) u 100(1))

1. Ara t-test tad-deċiżjoni.

(ara l-punt 22)

2. L-Artikolu 99(1) tar-Regolament Nru 207/2009 dwar it-trade mark tal-Unjoni Ewropea, għandu jiġi interpretat fis-sens li l-azzjoni għal vjolazzjoni pprezentata quddiem qorti tat-trade marks tal-Unjoni Ewropea, konformement mal-Artikolu 96(a) ta' dan ir-regolament, ma tistax tiġi miċhuda minhabba raġuni ta' invalidità assoluta, bħal dik prevista fl-Artikolu 52(1)(b) tal-imsemmi regolament, mingħajr ma din il-qorti tkun laqgħet il-kontrotalba għal dikjarazzjoni ta' invalidità, imressqa mill-konvenut f'din l-azzjoni għal vjolazzjoni, fuq il-bażi tal-Artikolu 100(1) tal-istess regolament, u bbażata fuq din l-istess raġuni ta' invalidità.

(ara l-punt 35 u d-dispożittiv 1)

3. F'tali kuntest, hemm lok li jtfakkar li, konformement ma' ġurisprudenza stabbilita tal-Qorti tal-Ġustizzja, fl-assenza ta' leġislazzjoni tal-Unjoni f'dan il-qasam, huwa l-ordinament ġuridiku intern ta' kull Stat Membru, taħt il-prinċipju ta' awtonomija proċedurali, li għandu jindika l-qrati li għandhom ġurisdizzjoni u li jirregola l-modalitajiet proċedurali tar-rikorsi intiżi li jiżguraw is-salvagwardja tad-drittijiet li għandhom il-partijiet fil-kawża bis-saħħa tad-dritt tal-Unjoni, għalkemm madankollu, l-Istati Membri għandhom ir-responsabbiltà li jiżguraw, f'kull każ, protezzjoni effettiva ta' dawn id-drittijiet (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tat-30 ta' Settembru 2003, Köbler, C-224/01, EU:C:2003:513, punt 47, u tas-27 ta' Ġunju 2013, Agrokonstulting, C-93/12, EU:C:2013:432, punt 35).

F'dan is-sens, konformement mal-prinċipju ta' kooperazzjoni leali stabbilit fl-Artikolu 4(3) TUE, il-modalitajiet proċedurali tar-rikorsi intiżi li jiżguraw is-salvagwardja tad-drittijiet li l-individwi jisiltu mid-dritt tal-Unjoni ma għandhomx ikunu inqas vantaġġużi minn dawk li jirrigwardaw rikorsi simili ta' natura interna (prinċipju ta' ekwivalenza) u ma għandhomx jirrendu impossibbli fil-prattika jew jagħmlu eċċessivament diffiċli l-eżerċizzju tad-drittijiet mogħtija mill-ordinament ġuridiku tal-Unjoni (prinċipju ta' effettività) (sentenzi tas-16 ta' Diċembru 1976, Rewe-Zentralfinanz u Rewe-Zentral, 33/76, EU:C:1976:188, punt 5; tal-14 ta' Diċembru 1995, Peterbroeck, C-312/93, EU:C:1995:437, punt 12, kif ukoll tas-27 ta' Ġunju 2013, Agrokonstulting, C-93/12, EU:C:2013:432, punt 36).

Mill-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja jirriżulta li r-rekwiziti li jirriżultaw mill-prinċipji ta' ekwivalenza u ta' effettività huma validi, b'mod partikolari, fir-rigward tad-definizzjoni tal-modalitajiet proċedurali li jirregolaw l-azzjonijiet ibbażati fuq id-dritt tal-Unjoni (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tas-27 ta' Ġunju 2013, Agrokonstulting, C-93/12, EU:C:2013:432, punt 37 u l-ġurisprudenza ċċitata).

(ara l-punti 40-42)

4. Id-dispożizzjonijiet tar-Regolament Nru 207/2009 dwar it-trade mark tal-Unjoni Ewropea, għandhom jiġu interpretati fis-sens li huma ma jipprekludux il-fatt li l-qorti tat-trade marks tal-Unjoni Ewropea tista' tiċhad l-azzjoni għal vjolazzjoni, fis-sens tal-Artikolu 96(a) ta' dan ir-regolament, minhabba raġuni ta' invalidità assoluta, bħal dik prevista fl-Artikolu 52(1)(b) tal-imsemmi regolament, filwaqt li d-deċiżjoni dwar il-kontrotalba għal dikjarazzjoni ta' invalidità, imressqa konformement mal-Artikolu 100(1) tal-istess regolament, u bbażata fuq din l-istess raġuni ta' invalidità, ma tkunx saret definitiva.

(voir point 48, dispożittiv 2)