



Ġabra tal-ġurisprudenza

Kawża C-163/16

Christian Louboutin
u
Christian Louboutin SAS
vs
Van Haren Schoenen BV

(talba għal deciżjoni preliminari, imressqa mir-Rechtbank Den Haag)

“Rinvju għal deciżjoni preliminari – Trade marks – Raġunijiet assoluti għal rifjut ta’ regiżstrazzjoni jew għal invalidità – Sinjal ikkostitwit eskużiżiav mill-forma tal-prodott – Kunċett ta’ ‘forma’ – Kulur – Pozizzjoni fuq parti tal-prodott – Direttiva 2008/95/KE – Artikolu 2 – Artikolu 3(1)(e)(iii)”

Sommarju – Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Awla Manja) tat-12 ta’ Ĝunju 2018

Approssimazzjoni tal-leġiżlazzjonijiet – Trade marks – Direttiva 2008/95 – Raġunijiet għal rifjut jew għal invalidità – Sinjal kkostitwiti eskużiżiav mill-forma li jagħti valur sostanzjali lill-prodott – Trade mark li tikkonsisti fkulur applikat fuq il-pett ta’ żarbur b’takkuna għolja

(*Direttiva tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill 2008/95, Artikolu 3(1)(e)(ii)*)

L-Artikolu 3(1)(e)(iii) tad-Direttiva 2008/95/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-22 ta’ Ottubru 2008 biex jiġu approssimati l-ligħiġiet ta’ l-Istati Membri dwar it-trade marks, għandu jiġi interpretat fis-sens li sinjal li jikkonsisti fkulur applikat fuq il-pett ta’ żarbur b’takkuna għolja, bħal dak inkwistjoni fil-kawża prinċipali, ma huwiex ikkostitwit eskużiżiav mill-“forma”, fis-sens ta’ din id-dispozizzjoni.

Fil-kuntest tad-dritt tat-trade marks, il-kunċett ta’ “forma” normalment jinfiehem, kif enfasizzat il-Kummissjoni Ewropea, fis-sens li jirreferi għal sensiela ta’ linji jew ta’ kontorni li tiddelimita l-prodott ikkonċernat f’termini ta’ spazju.

Ma jirriżulta la mid-Direttiva 2008/95, la mill-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja, u lanqas mit-tifsira komuni ta’ din il-kelma li kulur fih innifsu, mingħajr delimitazzjoni f’termini ta’ spazju, jista’ jikkostitwixxi forma.

Madankollu, tqum il-kwistjoni dwar jekk il-fatt li kulur partikolari jiġi applikat fuq parti spċċifika tal-prodott ikkonċernat ifissirx li s-sinjal inkwistjoni huwa kkostitwit minn forma, fis-sens tal-Artikolu 3(1)(e)(iii) tad-Direttiva 2008/95.

F’dan ir-rigward, għandu jiġi osservat li, għalkemm, certament, il-forma tal-prodott jew ta’ parti mill-prodott għandha rwol fid-delimitazzjoni tal-kulur f’termini ta’ spazju, madankollu ma jistax jitqies li sinjal huwa kkostitwit minn din il-forma meta r-regiżstrazzjoni tat-trade mark ma tkunx intiżra li tipproteġi tali forma, iżda biss l-applikazzjoni ta’ kulur fuq parti spċċifika tal-imsemmi prodott.

Fi kwalunkwe kaž, sinjal, bħal dak inkwistjoni fil-kawža prinċipali, ma jistax jitqies li huwa kkostitwit “eskluživament” mill-forma, meta, bħal f'dan il-kaž, l-għan prinċipali ta’ dan is-sinjal huwa kulur speċifikat permezz ta’ kodiċi ta’ identifikazzjoni rrikonoxxut internazzjonalment.

(ara l-punti 21 sa 24, 26, 27, u d-dispożittiv)