

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Isabel Maria Pinheiro Vieira Rodrigues de Andrade, Fausto da Silva Rodrigues de Andrade

Konvenuti: José Manuel Proença Salvador, Crédito Agrícola Seguros – Companhia de Seguros de Ramos Reais, SA, Jorge Oliveira Pinto

Dispożittiv

L-Artikolu 3(1) tad-Direttiva tal-Kunsill 72/166/KEE tal-24 ta' April 1972 dwar l-approssimazzjoni tal-liġijiet tal-Istati Membri li għandhom x'jaqsmu ma' assigurazzjoni kontra responsabbiltà ċivili fir-rigward ta' l-użu ta' vetturi bil-mutur u l-infurzar tal-obbligu ta' assigurazzjoni kontra din ir-responsabbiltà, għandu jiġi interpretat fis-sens li ma taqax taht il-kuncett ta' "użu ta' vetturi", li jinsab f'din id-dispożizzjoni, sitwazzjoni fejn trattur agrikolu kien involut f'incident meta l-funzjoni prinċipali tiegħu, fil-mument meta seħħ dan l-incident, ma kinitx li jservi bhala mezz ta' trasport iżda li jiġġenera, bhala magna tax-xogħol, is-saħħa motriċi mehtieġa sabiex tithaddem il-pompa ta' bexxiexa ta' erbċida.

(¹) ĠU C 475, 19.12.2016

Digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tielet Awla) tat-23 ta' Novembru 2017 (talba għal deċiżjoni preliminari tat-Tribunale di Pordenone – l-Italja) – proċeduri kriminali kontra Giorgio Fidenato

(Kawża C-107/16) (¹)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Artikolu 99 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja — Agrikoltura — Ikel u għalf modifikat ġenetikament — Miżuri ta' urġenza — Miżura nazzjonali intiza sabiex tipprojbixxi l-kultivazzjoni tal-qamhirrum modifikat ġenetikament MON 810 — Adozzjoni u żamma tal-miżura — Regolament (KE) Nru 1829/2003 — Artikolu 34 — Regolament (KE) Nru 178/2002 — Artikoli 53 u 54 — Kundizzjonijiet ta' applikazzjoni — Prinċipju ta' prekawzjoni)

(2018/C 032/05)

Lingwa tal-proċedura: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Tribunale di Pordenone

Parti fil-proċeduri kriminali prinċipali

Giorgio Fidenato

Dispożittiv

- 1) L-Artikolu 34 tar-Regolament (KE) Nru 1829/2003 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-22 ta' Settembru 2003, dwar ikel u għalf modifikat ġenetikament, moqri flimkien mal-Artikolu 53 tar-Regolament (KE) Nru 178/2002 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-28 ta' Jannar 2002, li jistabbilixxi l-prinċipji ġenerali u l-htigijiet tal-liġi dwar l-ikel, li jistabbilixxi l-Awtorità Ewropea dwar is-Sigurtà fl-Ikel u jistabbilixxi l-proċeduri fi kwistjonijiet ta' sigurtà tal-ikel, għandu jiġi interpretat fis-sens li l-Kummissjoni Ewropea ma għandhiex l-obbligu tadotta miżuri ta' urġenza, fis-sens ta' dan l-aħhar artikolu, meta Stat Membru b'mod uffiċjali jinformaha, skont l-Artikolu 54(1) ta' dan l-aħhar regolament, dwar in-neċessità li jittiehdu tali miżuri, sakemm ma huwiex evidenti li prodott awtorizzat permezz tar-Regolament Nru 1829/2003 jew b'konformità miegħu jista' jikkostitwixxi riskju serju għas-saħħa tal-bniedem, għas-saħħa tal-annimal jew għall-ambjent.
- 2) L-Artikolu 34 tar-Regolament Nru 1829/2003, moqri flimkien mal-Artikolu 54 tar-Regolament Nru 178/2002, għandu jiġi interpretat fis-sens li Stat Membru jista', wara li jkun informa b'mod uffiċjali lill-Kummissjoni Ewropea dwar in-neċessità li jittiehdu miżuri ta' emerġenza, u meta din ma tkun hadet l-ebda miżura skont l-Artikolu 53 tar-Regolament Nru 178/2002, jadotta tali miżuri fuq livell nazzjonali.

- 3) L-Artikolu 34 tar-Regolament Nru 1829/2003, moqri flimkien mal-prinċipju ta' prekawzjoni kif indikat fl-Artikolu 7 tar-Regolament Nru 178/2002, għandu jiġi interpretat fis-sens li ma jagħtix lill-Istati Membri l-possibbiltà li jadottaw, skont l-Artikolu 54 tar-Regolament Nru 178/2002, miżuri ta' emerġenza provviżorji fuq il-bażi ta' dan il-prinċipju biss, minghajr ma jkunu sodisfatti r-rekwiżiti sostantivi previsti fl-Artikolu 34 tar-Regolament Nru 1829/2003.

⁽¹⁾ ĠU C 165, 10.5.2016.

Digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tmien Awla) tas-16 ta' Novembru 2017 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture – Uprava zračnog prometa, elektroničkih komunikacija i pošte – il-Kroazja) – Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo vs Air Serbia A.D. Beograd, Dane Kondić

(Kawża C-476/16) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Artikolu 53(2) tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja — Kwalità ta' "qorti" tal-korp tar-rinviju — Indipendenza — Inammissibbiltà manifesta tat-talba għal deċiżjoni preliminari)

(2018/C 032/06)

Lingwa tal-kawża: il-Kroat

Qorti tar-rinviju

Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture – Uprava zračnog prometa, elektroničkih komunikacija i pošte

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo

Konvenuti: Air Serbia A.D. Beograd, Dane Kondić

Dispożittiv

It-talba għal deċiżjoni preliminari mibgħuta mill-Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture – Uprava zračnog prometa, elektroničkih komunikacija i pošte (Ministeru għall-Affarijiet Marittimi, Trasport u l-Infrastruttura – Direktorat għall-Avjazzjoni Ċivili, Telekomunikazzjonijiet u Posta, il-Kroazja), permezz ta' deċiżjoni tas-26 ta' Awwissu 2016, hija manifestament inammissibbli.

⁽¹⁾ ĠU C 419, 14.11.2016

Digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tmien Awla) tas-16 ta' Novembru 2017 (talba għal deċiżjoni preliminari tas-Supremo Tribunal Administrativo – il-Potugall) – Instituto de Financiamento da Agricultura e Pescas, IP vs Maxiflor – Promoção e Comercialização de Plantas, Importação e Exportação, Lda

(Kawża C-491/16) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Artikolu 53(2) u Artikolu 99 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja — Regolament (KE) Nru 1260/1999 — Regolament (KE, Euratom) Nru 2988/95 — Artikolu 3 (1) — Protezzjoni tal-interessi finanzjarji tal-Unjoni Ewropea — Kuncett ta' "programm plurianwali" — Kamp ta' applikazzjoni)

(2018/C 032/07)

Lingwa tal-kawża: il-Portugiż

Qorti tar-rinviju

Supremo Tribunal Administrativo