

- 2) L-Artikolu 10(3) tar-Regolament Nru 469/2009 għandu jiġi interpretat fis-sens li l-assenza ta' hruġ ta' awtorizzazzjoni ta' tqegħid fis-suq, mill-Istat Membru kkonċernat, fid-data tas-sottomissjoni tal-applikazzjoni għal ċertifikat ta' protezzjoni supplimentari f'dan l-Istat Membru ma tikkostitwixx irregolarità li tista' tiġi rrimedjata taht din id-dispożizzjoni.

(¹) ĠU C 22, 23.1.2017.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tmien Awla) tal-14 ta' Diċembru 2017 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Helsingin hallinto-oikeus – il-Finlandja) – proċedura mibdija minn Anstar Oy

(Kawża C-630/16) (¹)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Kundizzjonijiet armonizzati ta' kummerċjalizzazzjoni għall-prodotti għall-kostruzzjoni — Standard armonizzat EN 1090-1:2009+A1:2011 — Kriterji ta' determinazzjoni tal-kamp ta' applikazzjoni ta' standard adottat mill-Kumitat Ewropew ta' Standardizzazzjoni (CEN) skont mandat tal-Kummissjoni Ewropea — Partijiet minn riffieda li għandhom jiġu ffissati fil-konkrit qabel it-twebbis tiegħu u użati għall-iffissar ta' pannelli tal-faccata u l-appoġġi tal-ġebel għall-qafas tal-bini)

(2018/C 052/14)

Lingwa tal-kawża: il-Finlandiż

Qorti tar-rinviju

Helsingin hallinto-oikeus

Partijiet fil-kawża prinċipali

Anstar Oy

Fil-preżenza ta': Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)

Dispożittiv

L-istandard EN 1090-1:2009+A1:2011, intitolat "Eżekuzzjoni ta' strutturi tal-azzar u ta' strutturi tal-aluminju – Parti 1: Rekwiżiti għal kejl ta' konformità ta' komponenti strutturali", għandu jiġi interpretat fis-sens li prodotti, bħal daww inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li għandhom jiġu ffissati fil-konkrit qabel it-twebbis tiegħu, jaqgħu taht il-kamp ta' applikazzjoni tiegħu jekk għandhom funzjoni strutturali, fis-sens li, l-irtirar tagħhom minn kostruzzjoni jnaqqas immedjatament ir-reżistenza tagħha.

(¹) ĠU C 63, 27.2.2017.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tmien Awla) tas-7 ta' Diċembru 2017 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Juzgado Contencioso-Administrativo n° 1 de Pamplona – Spanja) – Wilber López Pastuzano vs Delegación del Gobierno en Navarra

(Kawża C-636/16) (¹)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Status ta' ċittadini ta' pajjiżi terzi residenti għat-tul — Direttiva 2003/109/KE — Artikolu 12 — Tehid ta' deċiżjoni ta' tneħħija kontra residenti għat-tul — Elementi li għandhom jittiehdu inkunsiderazzjoni — Leġiżlazzjoni nazzjonali — Assenza ta' tehid inkunsiderazzjoni ta' dawn l-elementi — Kompatibbiltà)

(2018/C 052/15)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Juzgado Contencioso-Administrativo n°1 de Pamplona

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Wilber López Pastuzano

Konvenuta: Delegación del Gobierno en Navarra

Dispożittiv

L-Artikolu 12 tad-Direttiva tal-Kunsill 2003/109/KE tal-25 ta' Novembru 2003 dwar l-istatus ta' ċittadini ta' pajjiżi terzi li jkunu residenti għat-tul għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġiżlazzjoni ta' Stat Membru li, kif interpretata minn parti mill-qradi ta' dan l-Istat, ma tippredix l-applikazzjoni tar-rekwiżiti għall-protezzjoni kontra t-tneħhija ta' ċittadin ta' Stat rezidenti għat-tul fir-rigward tad-deċiżjonijiet amministrattivi kollha ta' tneħhija, irrispettivament min-natura jew mill-modalitajiet ġuridici ta' din il-miżura.

⁽¹⁾ ĠU C 46, 13.2.2017.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Awla Manja) tal-5 ta' Diċembru 2017 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Corte costituzionale – l-Italja) – Proċeduri kriminali kontra M.A.S., M.B.

(Kawża C-42/17) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Artikolu 325 TFUE — Sentenza tat-8 ta' Settembru 2015, Taricco et (C-105/14, EU:C:2015:555) — Proċedura kriminali li tikkonċerna reati fil-qasam tat-taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) — Leġiżlazzjoni nazzjonali li tippredix termini ta' preskrizzjoni li jistgħu jwasslu għall-impunità tar-reati — Preġudizzju għall-interessi finanzjarji tal-Unjoni Ewropea — Obbligu li tithalla mhux applikata kull dispożizzjoni tad-dritt intern li tista' tippregudika l-obbligi imposti fuq l-Istati Membri mid-dritt tal-Unjoni — Prinċipju ta' nullum crimen, nulla poena sine lege)

(2018/C 052/16)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Corte costituzionale

Partijiet fil-proċeduri kriminali prinċipali

M.A.S., M.B.

fil-preżenza ta': Presidente del Consiglio dei Ministri

Dispożittiv

L-Artikolu 325(1) u (2) TFUE għandu jiġi interpretat fis-sens li jobbliga lill-qorti nazzjonali thalli mhux applikati, fil-kuntest ta' proċedura kriminali fir-rigward ta' reati marbuta mat-taxxa fuq il-valur miżjud, dispożizzjonijiet interni fil-qasam tal-preskrizzjoni li jaqgħu taħt id-dritt sostantiv nazzjonali u li jipprekludu l-impożizzjoni ta' sanzjonijiet kriminali effettivi u dissważivi f'numru kunsiderevoli ta' każijiet ta' frodi gravi li jippreġudikaw l-interessi finanzjarji tal-Unjoni Ewropea jew li jipprevedu termini ta' preskrizzjoni iqsar għall-każijiet ta' frodi gravi li jippreġudikaw l-imsemmija interessi minn dawk previsti għall-każijiet li jippreġudikaw l-interessi finanzjarji tal-Istat Membru kkonċernat, sakemm tali nuqqas ta' applikazzjoni ma jwassalx għal ksur tal-prinċipju ta' nullum crimen, nulla poena sine lege minhabba nuqqas ta' preċiżjoni tal-liġi applikabbli jew minhabba l-applikazzjoni retroattiva ta' leġiżlazzjoni li timponi kundizzjonijiet ta' inkriminazzjoni iktar iebsa minn dawk fis-seħh fil-mument tat-twettiq tar-reat.

⁽¹⁾ ĠU C 195, 19.6.2017.