

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Presidenza del Consiglio dei Ministri, Università degli Studi di Palermo, Ministero della Salute, Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Ministero del Tesoro

Konvenuti: Gianni Pantuso, Angelo Tralongo, Maria Michela D'Alessandro, Nello Grassi, Carmela Amato (C-616/16), Giovanna Castellano, Maria Concetta Pandolfo, Antonio Marletta, Vito Mannino, Olga Gagliardo, Emilio Nardi, Maria Catania, Massimo Gallucci, Giovanna Pischedda, Giambattista Gagliardo (C-617/16)

Dispożittiv

- 1) L-Artikolu 2(1)(c), l-Artikolu 3(1) u (2) kif ukoll l-anness tad-Direttiva tal-Kunsill 75/363/KEE, tas-16 ta' Ĝunju 1975, dwar il-koordinazzjoni ta' dispożizzjonijiet leġiżlattivi, regolamentari jew amministrattivi dwar attivitajiet ta' toba, kif emendata bid-Direttiva tal-Kunsill 82/76/KEE, tas-26 ta' Jannar 1982, għandhom jiġu interpretati fis-sens li kull taħrif ta' tabib speċjalista full-time jew part-time mibdi matul is-sena 1982 u li kompla sas-sena 1990 għandu jithallas remunerazzjoni xierqa, fis-sens tal-imsemmi anness, bil-kundizzjoni li dan it-taħrif ikun jirrigwarda speċjalizzazzjoni medika komuni ghall-Istat Membri kollha jew tnejn jew iktar minnhom u jkun imsemmi fl-Artikoli 5 jew 7 tad-Direttiva tal-Kunsill 75/362/KEE tas-16 ta' Ĝunju 1975, li tikkonċerna r-rikonoxximent reciproku ta' diplomi, certifikati u provi oħrajn tal-kwalifikati formali tat-tobba, inkluzi miżuri biex jiġi ffacilitat l-eżercizzju effettiv tad-dritt ta' stabbiliment u l-libertà li jiġi pprovduti servizzi.
- 2) L-Artikolu 2(1)(c), l-Artikolu 3(1) u (2) kif ukoll l-anness tad-Direttiva tal-Kunsill 75/363 kif emendata bid-Direttiva 82/76 għandhom jiġu interpretati fis-sens li l-eżistenza tal-obbligu, għal Stat Membru li jipprevedi remunerazzjoni xierqa, fis-sens ta' dan l-anness, għal kull taħrif ta' tabib speċjalista full-time jew part-time li jibda matul is-sena 1982 u jkompli sas-sena 1990 ma jiddependix mill-adozzjoni, minn dan l-Istat ta' miżuri ta' traspożizzjoni tad-Direttiva 82/76. Il-qorti nazzjonali hija obbligata, meta tapplika dispożizzjonijiet tad-dritt nazzjonali adottati kemm qabel kif ukoll wara d-direttiva, li tintertahom sa fejn huwa possibbli fid-dawl tat-test u tal-ghan ta' dawn id-direttivi. Fil-każ fejn, minħabba l-assenza ta' miżuri nazzjonali li jittraspunu d-Direttiva 82/76, ir-riżultat previst minn din d-direttiva ma jkunx jista' jintlaħaq permezz ta' interpretazzjoni, billi jieħdu inkunsiderazzjoni d-dritt intern kollu u billi jaġġikkaw metodi ta' interpretazzjoni rikonoxxuti minn dan id-dritt, id-dritt tal-Unjoni timponi li l-Istat Membri jikkumpensaw għad-danni li jkunu kkawżaw lill-individwi minħabba l-assenza ta' traspożizzjoni tal-imsemmija direttiva. Hijra l-qorti tar-rimvju li għandha tivverifikasi jekk il-kundizzjoni kollha stabbiliti mill-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja humiex sodisfatti sabiex, skont id-dritt tal-Unjoni, l-Istat Membru responsabbi jinżamm responsabbi.
- 3) L-Artikolu 2(1)(c), l-Artikolu 3(1) u (2) kif ukoll l-Anness tad-Direttiva 75/363 kif emendata bid-Direttiva 82/76, għandhom jiġu interpretati fis-sens li remunerazzjoni xierqa, fis-sens tal-imsemmi anness, għal taħrif ta' toba speċjalisti full-time u part-time, li jkun beda fl-1982 u kompla sal-1990 għandu jithallas għall-perijodu ta' dan it-taħrif mill-1 ta' Jannar 1983 sat-tmien tal-imsemmi taħrif.

⁽¹⁾ GU C 63, 27.02.2017.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Ewwel Awla) tal-24 ta' Jannar 2018 – L-Uffiċċju tal-Proprjetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) vs European Food SA, Société des produits Nestlé SA

(Kawża C-634/16 P) ⁽¹⁾

(Appell — Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Procedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità — Trade mark verbali FITNESS — Ċahda tat-talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità)

(2018/C 104/11)

Lingwa tal-proċedura: l-Ingliz

Partijiet

Appellant: L-Uffiċċju tal-Proprjetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) (rappreżentant: M. Rajh, aġġent)

Partijiet oħra fil-proċedura: European Food SA (rappreżentant: I. Speciac, avocat), Société des produits Nestlé SA (rappreżentanti: A. Jaeger-Lenz, S. Cobet-Nüse u A. Lambrecht, Rechtsanwälte)

Dispožittiv

- 1) L-appell huwa miċhud.
- 2) L-Ufficju tal-Proprijetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) huwa kkundannat ghall-ispejjeż.

(¹) ĠU C 86, 20.03.2017.

Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-Amtsgericht Hannover (il-Ġermanja) fid-9 ta' Ĝunju 2017 – Petra Dziatkowiak, Thomas Erich Heinz Dziatkowiak vs TUIfly GmbH

(Kawża C-352/17)

(2018/C 104/12)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Amtsgericht Hannover

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Petra Dziatkowiak, Thomas Erich Heinz Dziatkowiak

Konvenuta: TUIfly GmbH

Il-kawża thassret mir-Reġistru tal-Qorti tal-Ġustizzja permezz ta' digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-24 ta' Novembru 2017.

Appell ippreżentat fit-13 ta' Settembru 2017 minn Thomas Murphy mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Generali (Il-Hames Awla) fl-4 ta' Lulju 2017 fil-Kawża T-90/16 – Murphy vs EUIPO

(Kawża C-538/17 P)

(2018/C 104/13)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliz

Partijiet

Appellant: Thomas Murphy (rappreżentanti: N. Travers SC, J. Gormley, BL, M. O'Connor, Solicitor)

Partijiet oħra fil-proċedura: L-Ufficju tal-Proprijetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea, Nike Innovate CV

Permezz ta' digriet tat-30 ta' Jannar 2018, il-Qorti tal-Ġustizzja (Id-Disa' Awla) iddeċidiet li l-appell kien inammissibbi.