

**Dispożittiv**

Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea ma għandhiex il-kompetenza sabiex tirrispondi għad-domanda preliminari magħmula mil-Landgericht Hannover (qorti reġjonali ta' Hannover, il-Ġermanja), permezz tad-deċiżjoni tat-22 ta' April 2016.

(<sup>1</sup>) ĠU C 279, 1.8.2016.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Il-Hames Awla) tas-7 ta' Settembru 2017 (talba għal deċiżjoni preliminari ta' Oberster Gerichtshof – l-Awstrija) – Austria Asphalt GmbH & Co OG vs Bundeskartellanwalt**

(Kawża C-248/16) (<sup>1</sup>)

*(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Kompetizzjoni — Koncentrazzjoni ta' impriži — Regolament (KE) Nru 139/2004 — Artikolu 3(1)b u (4) — Kamp ta' applikazzjoni — Kuncett ta' "koncentrazzjoni" — Tibdil tan-natura tal-kontroll ta' impriża eżistenti, li minn esklużiv isir bi shab — Holqien ta' impriża kongunta li twettaq, fuq bażi dewwiema, il-funzjonijiet kollha ta' entità ekonomika awtonoma)*

(2017/C 374/09)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Oberster Gerichtshof

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Austria Asphalt GmbH & Co OG

Konvenut: Bundeskartellanwalt

**Dispożittiv**

L-Artikolu 3 tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 139/2004, tal-20 ta' Jannar 2004, dwar il-kontroll ta' koncentrazzjonijiet bejn impriži (ir-Regolament tal-KE dwar l-Għaqdiet), għandu jiġi interpretat fis-sens li koncentrazzjoni għandha titqies imwettqa bħal riżultat ta' bidla fin-natura tal-kontroll eżerċitat fuq impriża eżistenti, li, qabel kien esklużiv, u sar bi shab, biss bil-kundizzjoni li l-impriża kongunta bħala riżultat ta' din l-operazzjoni twettaq fuq bażi dewwiema l-funzjonijiet kollha ta' entità ekonomika awtonoma.

(<sup>1</sup>) ĠU C 260, 18.07.2016.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Sitt Awla) tas-7 ta' Settembru 2017 (talba għal deċiżjoni preliminari tat-Tribunal da Relação do Porto – il-Portugal) – José Joaquim Neto de Sousa vs Estado português**

(Kawża C-506/16) (<sup>1</sup>)

*(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Assigurazzjoni għar-responsabbiltà ċivili fir-rigward tal-użu ta' vetturi bil-mutur — Direttiva 72/166/KEE — Direttiva 84/5/KEE — Direttiva 90/232/KEE — Sewwieq responsabbli għall-incident li kkaġuna l-mewt tal-konjuġi tiegħu, passiġġiera fil-vettura — Leġiżlazzjoni nazzjonali li teskludi l-kumpens għad-dannu materjali mgarrab mis-sewwieq responsabbli għall-incident)*

(2017/C 374/10)

Lingwa tal-kawża: il-Portugiż

**Qorti tar-rinviju**

Tribunal da Relação do Porto

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: José Joaquim Neto de Sousa

Konvenut: Estado português

**Dispożittiv**

Id-Direttiva tal-Kunsill 72/166/KEE, tal-24 ta' April 1972, dwar l-approssimazzjoni tal-liġijiet tal-Istati Membri li għandhom x'jaqsmu ma' assigurazzjoni kontra responsabbiltà ċivili fir-rigward tal-użu ta' vetturi bil-mutur u l-infurzar tal-obbligu ta' assigurazzjoni kontra din ir-responsabbiltà, it-Tieni Direttiva tal-Kunsill 84/5/KEE, tat-30 ta' Diċembru 1983, dwar l-approssimazzjoni tal-liġijiet tal-Istati Membri li għandhom x'jaqsmu ma' assigurazzjoni kontra r-responsabbiltà ċivili fir-rigward tal-użu ta' vetturi bil-mutur, kif emendata bid-Direttiva 2005/14/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-11 ta' Mejju 2005, u t-Tielet Direttiva tal-Kunsill 90/232/KEE, tal-14 ta' Mejju 1990, dwar l-approssimazzjoni tal-liġijiet tal-Istati Membri li għandhom x'jaqsmu ma' assigurazzjoni kontra r-responsabbiltà ċivili fir-rigward ta' l-użu ta' vetturi bil-mutur, għandhom jiġu interpretati fis-sens li huma ma jipprekludux legiżlazzjoni nazzjonali li teskludi d-dritt għas-sewwieq ta' vettura bil-mutur, responsabbli, bi htija tiegħu, għal incident tat-traffiku li kkaġuna l-mewt tal-konjuġi tiegħu, passigġiera f'din il-vettura, li jingħata kumpens għad-dannu materjali li huwa garrab minhabba dan il-mewt.

(<sup>1</sup>) ĠU C 454, 5.12.2016.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tmien Awla) tas-7 ta' Settembru 2017 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Amtsgericht Hamburg – il-Ġermanja) – Birgit Bossen, Anja Bossen, Gudula Gräßmann vs Brussels Airlines SA/NV**

(Kawża C-559/16) (<sup>1</sup>)

**(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Trasport — Regolament (KE) Nru 261/2004 — Artikolu 7(1) — Regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passigġieri fil-każ li ma jithallewx jitolgħu u ta' kancellazzjoni jew dewmien twil ta' titjiriet — Titjira li saret f'diversi segmenti — Kuncett ta' "distanza" li għandu jittiehed inkunsiderazzjoni)**

(2017/C 374/11)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Amtsgericht Hamburg

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Birgit Bossen, Anja Bossen, Gudula Gräßmann

Konvenuta: Brussels Airlines SA/NV