

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tielet Awla) tat-13 ta' Lulju 2017 (talba għal deċiżjoni preliminari tan-Najvyšší súd Slovenskej republiky – is-Slovakkja) – Radosław Szoja vs Sociálna poisťovňa**

(Kawża C-89/16) <sup>(1)</sup>

**(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Applikazzjoni tas-sistemi ta' sigurtà soċjali — Haddiema migranti — Persuna li teżerċita attività bil-paga u attività bhala persuna li taħdem għal rasha f'żewġ Stati Membri differenti — Determinazzjoni tal-leġiżlazzjoni applikabbli — Regolament (KE) Nru 883/2004 — Artikolu 13(3) — Regolament (KE) Nru 987/2009 — Artikolu 14(5b) — Artikolu 16 — Effetti tad-deċiżjonijiet tal-Kummissjoni Amministrattiva għall-koordinazzjoni tas-sistemi ta' sigurtà soċjali — Inammissibbiltà)**

(2017/C 293/07)

Lingwa tal-kawża: is-Slovakk

**Qorti tar-rinviju**

Najvyšší súd Slovenskej republiky

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: Radosław Szoja

Konvenut: Sociálna poisťovňa

fil-preżenza ta': WEBUNG, s.r.o.

**Dispożittiv**

L-Artikolu 13(3) tar-Regolament (KE) Nru 883/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tad-29 ta' April 2004, dwar il-kordinazzjoni ta' sistemi ta' sigurtà soċjali, kif emendat bir-Regolament (UE) Nru 465/2012 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-22 ta' Mejju 2012, għandu jiġi interpretat fis-sens li, għall-finijiet tad-determinazzjoni tal-leġiżlazzjoni nazzjonali applikabbli fis-sens ta' din id-dispożizzjoni fir-rigward ta' persuna, bħar-rikorrent fil-kawża prinċipali, li teżerċita normalment attività bil-paga u attività bhala persuna li taħdem għal rasha fi Stati Membri differenti, għandhom jittiehdu inkunsiderazzjoni r-rekwiżiti stabbiliti fl-Artikolu 14 (5b) u fl-Artikolu 16 tar-Regolament (KE) Nru 987/2009 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-16 ta' Settembru 2009, li jistabbilixxi l-proċedura għall-implimentazzjoni tar-Regolament Nru 883/2004, kif emendat bir-Regolament Nru 465/2012.

<sup>(1)</sup> ĠU C 175, 17.5.2016.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tat-13 ta' Lulju 2017 (talba għal deċiżjoni preliminari ta' Szolnoki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság – l-Ungerija) – Túrkevei Tejtermelő Kft. vs Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség**

(Kawża C-129/16) <sup>(1)</sup>

**(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Ambjent — Artikoli 19 u 193 TFUE — Direttiva 2004/35/KE — Applikabbiltà ratione materiae — Tniġġis tal-arja minhabba incinerazzjoni illegali ta' skart — Prinċipju ta' min inigġes ihallas — Leġiżlazzjoni nazzjonali li tistabbilixxi responsabbiltà in solidum tal-proprietarju tal-art li fuqha seħh it-tniġġis u ta' min inigġes)**

(2017/C 293/08)

Lingwa tal-kawża: l-Ungeriz

**Qorti tar-rinviju**

Szolnoki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Túrkevei Tejtermelő Kft.

Konvenuta: Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség

**Dispożittiv**

- 1) Id-dispożizzjonijiet tad-Direttiva 2004/35/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-21 ta' April 2004, dwar ir-responsabbiltà ambjentali f'dak li għandu x'jaqsam mal-prevenzjoni u r-rimedju għal danni ambjentali moqrija fid-dawl tal-Artikoli 191 u 193 TFUE, għandhom jiġu interpretati fis-sens li, sakemm is-sitwazzjoni inkwistjoni fil-kawża prinċipali taqa' taht il-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva 2004/35, aspett li għandu jiġi vverifikat mill-qorti tar-rinviju, huma ma jipprekludux legiżlazzjoni nazzjonali, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li, tidentifika, minbarra l-operaturi tal-artijiet li fuqhom twettaq tniġġis illegali, kategorija ohra ta' persuni responsabbli in solidum ta' tali dannu ambjentali, jiġifieri l-proprjetarji tal-artijiet, mingħajr ma jkun meħtieġ li tiġi stabbilita l-eżistenza ta' rabta kawżali bejn l-aġir tal-proprjetarji u t-tniġġis ikkonstatat, bil-kundizzjoni li din il-legiżlazzjoni tkun konformi mal-prinċipji ġenerali tad-dritt tal-Unjoni, kif ukoll ma' kull dispożizzjoni rilevanti tat-Trattati tal-UE u tal-FUE u ta' atti sekondarji tal-Unjoni.
- 2) L-Artikolu 16 tad-Direttiva 2004/35 u l-Artikolu 193 TFUE għandhom jiġu interpretati fis-sens li, sakemm is-sitwazzjoni inkwistjoni fil-kawża prinċipali taqa' fil-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva 2004/35, huma ma jipprekludux legiżlazzjoni nazzjonali, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li ttipprovi li l-proprjetarji tal-artijiet li fuqhom twettaq tniġġis illegali mhux biss jinżammu responsabbli in solidum flimkien mal-operaturi ta' dawn l-artijiet, għal tali dannu ambjentali, iżda jistgħu wkoll jiġu imposti multa mill-awtorità nazzjonali kompetenti, bil-kundizzjoni li tali legiżlazzjoni tkun xierqa sabiex tikkontribwixxi għall-kisba tal-għan tal-protezzjoni msahha u li l-modalitajiet tad-determinazzjoni tal-ammont tal-multa ma jmorrux lil hinn minn dak li huwa neċessarju sabiex jintlaħaq dan il-għan, aspett li għandu jiġi vverifikat mill-qorti tar-rinviju.

<sup>(1)</sup> ĠU C 211, 13.6.2016

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Il-Hames Awla) tat-13 ta' Lulju 2017 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Cour d'appel de Mons – il-Belġju) – Christian Ferenschild vs JPC Motor SA**

(Kawża C-133/16) <sup>(1)</sup>

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Bejgħ u garanzija ta' oġġetti ta' konsum — Direttiva 1999/44/KE — Artikolu 5(1) — Terminu tar-responsabbiltà tal-bejgiegħ — Terminu ta' preskrizzjoni — It-tieni subparagrafu tal-Artikolu 7(1) — Oġġetti użati — Limitazzjoni kuntrattwali tar-responsabbiltà tal-bejgiegħ)

(2017/C 293/09)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

**Qorti tar-rinviju**

Cour d'appel de Mons

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: Christian Ferenschild

Konvenuta: JPC Motor SA