

*Intervenjenti insostenn tal-appellanti:* Ir-Renju tad-Danimarka (rappreżentati: C. Thorning u M. N. Lyshøj, aġenti), Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja (rappreżentati: T. Henze, J. Möller u R. Kanitz, aġenti), Ir-Renju tal-Pajjiżi l-Baxxi (rappreżentati: M. Bulterman, C. S. Schillemans u J. Langer, aġenti)

### Dispożittiv

- 1) L-appell huwa miċhud.
- 2) Il-Kummissjoni Ewropea għandha tbat, minbarra l-ispejjeż proprji tagħha, dawk sostnuti minn Bilbaína de Alquitranes SA, Deza a.s., Industrial Química del Nalón SA, Koppers Denmark A/S, Koppers UK Ltd, Koppers Netherlands BV, Rütgers basic aromatics GmbH, Rütgers Belgium NV, Rütgers Poland sp. z o.o., Bawtry Carbon International Ltd, Grupo Ferroatlántica SA, SGL Carbon GmbH (il-Ġermanja), SGL Carbon GmbH (l-Awstrija), SGL Carbon, SGL Carbon SA, SGL Carbon Polska S.A., ThyssenKrupp Steel Europe AG u Tokai erftcarbon GmbH, inklużi dawk relatati mal-proċedura għal miżuri provvizorji li wasslet għad-digriet tal-Viċi President tal-Qorti tal-Ġustizzja tas-7 ta' Lulju 2016, Il-Kummissjoni vs Bilbaína de Alquitranes et (C-691/15 P-R, mhux ippubblikat, EU:C:2016:597).
- 3) Ir-Renju tad-Danimarka, ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja u r-Renju tal-Pajjiżi l-Baxxi għandhom ibatu l-ispejjeż tagħhom.
- 4) GrafTech Iberica SL u l-Aġenzija Ewropea għas-Sustanzi Kimiċi għandhom ibatu l-ispejjeż tagħhom.

(<sup>1</sup>) ĠU C 106, 21.03.2016.

### Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Awla Manja) tal-14 ta' Novembru 2017 – British Airways plc vs Il-Kummissjoni Ewropea

(Kawża C-122/16 P) (<sup>1</sup>)

*(Appell — Kompetizzjoni — Akkordji — Suq Ewropew tat-trasport ta' merkanzija bl-ajru — Deciżjoni tal-Kummissjoni dwar ftehimiet u Prattiki miftiehma fuq diversi elementi tal-prezzijiet tas-servizzi tat-trasport ta' merkanzija bl-ajru — Difett fil-motivazzjoni — Motiv ta' ordni pubbliku mqajjem ex officio mill-qorti tal-Unjoni Ewropea — Projbizzjoni li tiddeċiedi ultra petita — Talbiet tar-rikors fl-ewwel istanza intiżi għall-annullament parzjali tad-deċiżjoni kontenzjuża — Projbizzjoni, għall-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea, li tiddikjara annullament totali tad-deċiżjoni kontenzjuża — Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea — Dritt għal rimedju effettiv)*

(2018/C 022/07)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

### Partijiet

*Appellanti:* British Airways plc (rappreżentanti: J. Turner, QC, u R. O'Donoghue, barrister, b'mandat minn A. Lyle-Smythe, solicitor)

*Parti oħra fil-proċedura:* Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: N. Khan u A. Dawes, aġenti)

### Dispożittiv

- 1) L-appell huwa miċhud.

2) *British Airways plc* hija kkundannata għall-ispejjeż.

(<sup>1</sup>) ĠU C 191, 30.5.2016.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Awla Manja) tal-14 ta' Novembru 2017 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court) – ir-Renju Unit) – Toufik Lounes vs Secretary of State for the Home Department**

(Kawża C-165/16) (<sup>1</sup>)

**(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Ċittadinanza tal-Unjoni — Artikolu 21 TFUE — Direttiva 2004/38/KE — Benefiċjarji — Nazzjonalità doppja — Ċittadin tal-Unjoni li kiseb in-nazzjonalità tal-Istat Membru ospitanti filwaqt li żamm in-nazzjonalità ta' oriġini tiegħu — Dritt ta' residenza, f'dan l-Istat Membru, ta' ċittadin ta' Stat terz li huwa membru tal-familja ta' ċittadin tal-Unjoni)**

(2018/C 022/08)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

#### Qorti tar-rinviju

High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court)

#### Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Toufik Lounes

Konvenut: Secretary of State for the Home Department

#### Dispożittiv

Id-Direttiva 2004/38/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tad-29 ta' April 2004, dwar id-drittijiet ta' ċittadini tal-Unjoni u tal-membri tal-familja tagħhom biex jiċċaqilqu u jgħixu liberament fit-territorju tal-Istati Membri u li temenda r-Regolament (KEE) Nru 1612/68 u li tassar id-Direttivi 64/221/KEE, 68/360/KEE, 72/194/KEE, 73/148/KEE, 75/34/KEE, 75/35/KEE, 90/364/KEE, 90/365/KEE u 93/96/KEE, għandha tiġi interpretata fis-sens li, f'sitwazzjoni fejn ċittadin tal-Unjoni Ewropea jkun uża l-libertà ta' moviment tiegħu billi mar u rrisjeda fi Stat Membru differenti minn dak li għandu n-nazzjonalità tiegħu bis-saħħa tal-Artikolu 7(1) jew tal-Artikolu 16(1) ta' din id-direttiva, u jkun imbagħad kiseb in-nazzjonalità ta' dan l-Istat Membru, filwaqt li jzomm ukoll in-nazzjonalità ta' oriġini tiegħu, u, diversi snin wara, ikun iżżewweġ ċittadin ta' Stat terz li miegħu jkun għadu jirrisjedi fit-territorju tal-imsemmi Stat Membru, dan iċ-ċittadin ma jibbenefikax minn dritt ta' residenza dderivat fl-Istat Membru inkwistjoni fuq il-bażi tad-dispożizzjonijiet tal-imsemmija direttiva. Madankollu, huwa jista' jibbenefika minn tali dritt ta' residenza bis-saħħa tal-Artikolu 21 (1) TFUE, f'kundizzjonijiet li ma għandhomx ikunu iktar stretti minn dawk previsti fid-Direttiva 2004/38 fir-rigward tal-ġoti tal-imsemmi dritt lil ċittadin ta' Stat terz li jkun membru tal-familja ta' ċittadin tal-Unjoni li eżerċita d-dritt ta' moviment liberu tiegħu billi stabbilixxa ruħu fi Stat Membru differenti minn dak li tiegħu jkollu n-nazzjonalità.

(<sup>1</sup>) ĠU C 191, 30.5.2016.