

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: K.

Konvenut: Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

Dispożittiv

L-eżami tal-punti (a) u (b) tal-ewwel subparagraphu tal-Artikolu 8(1) tad-Direttiva 2013/33/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-26 ta' Gunju 2013, li tistabbilixxi l-istandardi dwar l-akkoljenza ta' applikanti għall-protezzjoni internazzjonali, ma wera ebda element ta' natura li jaffettwa l-validità ta' din id-dispożizzjoni fid-dawl tal-Artikoli 6 u 52(1) u (3) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea.

⁽¹⁾ GU C 98, 14.03.2016

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tal-14 ta' Settembru 2017 – L-Uffiċċju tal-Proprijetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) vs Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto, IP, Bruichladdich Distillery Co.Ltd

(Kawża C-56/16 P) ⁽¹⁾

[Appell — Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Regolament (KE) Nru 207/2009 — Artikolu 8(4) u Artikolu 53(1)(c) u (2)(d) — Trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea PORT CHARLOTTE — Talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità ta' din it-trade mark — Protezzjoni mogħtija lid-denominazzjonijiet ta' origini precedenti “Porto” u “Port” skont ir-Regolament (KE) Nru 1234/2007 u tad-dritt nazzjonali — Natura eżawrjenti tal-protezzjoni mogħtija lil dawn id-denominazzjonijiet ta' origini — Artikolu 118m tar-Regolament (KE) Nru 1234/2007 — Kunċetti ta’ “użu” u ta’ “evokazzjoni” ta’ denominazzjoni ta’ origini protetta]

(2017/C 382/16)

Lingwa tal-proċedura: l-Ingliz

Partijiet

Appellant: L-Uffiċċju tal-Proprijetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) (rappreżentanti: E. Zaera Cuadrado u O. Mondéjar Ortuño, aġenti)

Intervenjenti insostenn tal-apellant: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: B. Eggers, I. Galindo Martín, J. Samnadda u T. Scharf, aġenti)

Partijiet oħra fil-proċedura: Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto, IP (rappreżentant: P. Sousa e Silva, avukat), Bruichladdich Distillery Co.Ltd (rappreżentant: S. Havard Duclos, avukat)

Intervenjenti insostenn ta' Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto, IP: Ir-Repubblika Portugiża (rappreżentanti: L. Inez Fernandes, M. Figueiredo u A. Alves, aġenti)

Dispożittiv

- 1) Is-sentenza tal-Qorti ġenerali tal-Unjoni Ewropea tat-18 ta' Novembru 2015, Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto vs UASI – Bruichladdich Distillery (PORT CHARLOTTE) (T-659/14, EU:T:2015:863), hija annullata.
- 2) Ir-rikors fil-Kawża T-659/14, ippreżentat minn Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto IP kontra d-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), tat-8 ta' Lulju 2014 (Każ R 946/2013-4), huwa miċhud.

3) Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto IP hija kkundannata għall-ispejjeż sostnati mill-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) u minn Bruichladdich Distillery Co. Ltd fiż-żewġ istanzi.

4) Ir-Repubblika Portugiża u l-Kummissjoni Ewropea għandhom ibatu l-ispejjeż tagħhom.

(¹) ĠU C 175, 17.5.2016.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tielet Awla) tat-13 ta' Settembru 2017 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Kammarrätten i Stockholm – Migrationsöverdomstolen – l-Isvezja) – Mohammad Khir Amayry vs Migrationsverket

(Kawża C-60/16) (¹)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Regolament (UE) Nru 604/2013 — Determinazzjoni tal-Istat Membru responsabbi biex jeżamina applikazzjoni għall-protezzjoni internazzjonali għand wieħed mill-Istati Membri minn cittadin ta' pajiż terz — Artikolu 28 — Detenzjoni tal-applikant għall-protezzjoni internazzjonali sabiex huwa jigi ttrasferit lejn l-Istat Membru responsabbi — Perijodu li fih għandu jsir it-trasferiment — Perijodu massimu tad-detenzjoni — Kalkolu — Aċċettazzjoni tat-talba sabiex tittieħed responsabbiltà qabel id-detenzjoni — Sospensjoni tal-eżekuzzjoni tad-deċiżjoni ta' trasferiment)

(2017/C 382/17)

Lingwa tal-kawża: l-Isvediż

Qorti tar-rinvju

Kammarrätten i Stockholm – Migrationsöverdomstolen

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Mohammad Khir Amayry

Konvenut: Migrationsverket

Dispożittiv

1) L-Artikolu 28 tar-Regolament (UE) Nru 604/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-26 ta' Ĝunju 2013, li jistabbilixxi l-kriterji u l-mekkaniżmi biex ikun iddeterminat liema hu l-Istat Membru responsabbi biex jeżamina applikazzjoni għall-protezzjoni internazzjonali iddepożitata għand wieħed mill-Istati Membri minn cittadin ta' pajiż terz jew persuna apolida, moqri fid-dawl tal-Artikolu 6 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, għandu jiġi interpretat fis-sens li:

- ma jippreklidix leġiżlazzjoni nazzjonali, bhal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li tipprevedi li, f'sitwazzjoni li fha d-detenzjoni ta' applikant għal protezzjoni internazzjonali tibda wara li l-Istat Membru rikjedenti aċċetta l-applikazzjoni sabiex tittieħed ir-responsabbiltà, din id-detenzjoni tista' tinżamm għal perijodu massimu ta' xahrej, għaldaqstant, minn naha, li terminu ta' detenzjoni ma jaqbix iż-żmien neċċessarju għall-finijiet tal-proċedura ta' trasferiment, evalwata wara li jittieħdu inkunsiderazzjoni r-rekwiziti konkreti ta' din il-proċedura f'kull każ individwali, u, min-naha l-ohra, li skont il-każ, dan it-terminu ma jaqbix is-sitt ġimħat li jibdew jiddekorru mid-data minn meta l-appell jew ir-reviżjoni ma għandhomx iktar effett sospensiv, u;
- jippreklidi leġiżlazzjoni nazzjonali, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li tippermetti, f'sitwazzjoni bħal din, li żżomm l-imsemmija detenzjoni matul tlieta jew tnax-il xahar li matulhom it-trasferiment seta' ġie mwettaq validament.

2) L-Artikolu 28(3) tar-Regolament Nru 604/2013 għandu jiġi interpretat fis-sens li ma għandhomx jitnaqqsu mit-terminu ta' sitt ġimħat li bdew jiddekorru mill-mument meta l-appell jew ir-reviżjoni ma għandhomx iktar effett sospensiv, stabbiliti minn din id-dispożizzjoni, in-numru ta' jiem li matulhom il-persuna kkonċernata kienet digħi għaqiegħda f'detenzjoni wara li Stat Membru aċċetta l-applikazzjoni sabiex tittieħed ir-responsabbiltà jew it-teħid lura ta' responsabbiltà.