

2) *Al-Bashir Mohammed Al-Faqih, Ghunia Abdrabbah u Taher Nasuf huma kkundannati għall-ispejjeż.*

<sup>(1)</sup> ĠU C 106, 21.3.2016.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Għaxar Awla) tat-22 ta' Ġunju 2017 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Bundesfinanzhof – il-Ġermanja) – Wolfram Bechtel, Marie-Laure Bechtel vs Finanzamt Offenburg**

(Kawża C-20/16) <sup>(1)</sup>

*(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Moviment liberu tal-haddiema — Dhul irċevut fi Stat Membru barra mill-Istat Membru ta' residenza — Metodu ta' eżenzjoni b'riżerva tal-progressività fl-Istat Membru ta' residenza — Kontribuzzjonijiet tal-assigurazzjoni għax-xjuhija u ta' assicurazzjoni għall-mard miġbura fuq id-dhul irċevut fi Stat Membru barra mill-Istat ta' residenza — Tnaqqis ta' dawn il-kontribuzzjonijiet — Kundizzjoni dwar l-assenza ta' rabta diretta mad-dhul eżentat)*

(2017/C 277/15)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Bundesfinanzhof

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Wolfram Bechtel, Marie-Laure Bechtel

Konvenuta: Finanzamt Offenburg

**Dispożittiv**

L-Artikolu 45 TFUE għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġiżlazzjoni ta' Stat Membru, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li bis-saħħa tagħha persuna taxxabbli residenti f'dan l-Istat Membru u li taħdem għall-amministrazzjoni pubblika ta' Stat Membru ieħor ma tistax tnaqqas mill-bażi taxxabbli fuq id-dhul fl-Istat Membru tagħha ta' residenza l-kontribuzzjonijiet ta' assicurazzjoni tax-xjuhija u ta' assicurazzjoni għall-mard miġbura fuq is-salarju tagħha fl-Istat Membru tal-impjeg, bid-differenza tal-kontribuzzjonijiet paragunabbli mhallsa lis-sigurtà soċjali tal-Istat Membru tagħha ta' residenza, meta, skont il-Ftehim preventiv ta' taxxa doppja bejn iż-żewġ Stati Membri, is-salarju ma għandux jiġi ntaxxat fl-Istat Membru ta' residenza tal-haddiem u li tizdied sempliċement ir-rata taxxabbli applikabbli għad-dhul ieħor.

<sup>(1)</sup> ĠU C 118, 4.4.2016.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Id-Disa' Awla) tal-14 ta' Ġunju 2017 (talba għal deċiżjoni preliminari tat-Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD) – il-Portugall) – Santogal M-Comércio e Reparação de Automóveis Lda vs Autoridade Tributária e Aduaneira**

(Kawża C-26/16) <sup>(1)</sup>

*(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) — Direttiva 2006/112/KE — Artikolu 138(2)(a) — Kundizzjonijiet għall-eżenzjoni ta' kunsinna intra-Komunitarja ta' mezz ta' trasport ġdid — Residenza tax-xerrej fl-Istat Membru ta' destinazzjoni — Reġistrazzjoni provviżorja fl-Istat Membru ta' destinazzjoni — Riskju ta' frodi fiskali — Bona fide tal-bejjiiegħ — Obbligu ta' diligenza tal-bejjiiegħ)*

(2017/C 277/16)

Lingwa tal-kawża: il-Portugiż

**Qorti tar-rinviju**

Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD)

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Santogal M-Comércio e Reparação de Automóveis Lda

Konvenuta: Autoridade Tributária e Aduaneira

**Dispożittiv**

- 1) L-Artikolu 138(2)(a) tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KEE, tat-28 ta' Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud, jipprekludi li dispożizzjonijiet nazzjonali jissuġġettaw l-eżenzjoni ta' kunsinna intra-Komunitarja ta' mezz ta' trasport ġdid għall-kundizzjoni li x-xerrej ta' dan il-mezz ta' trasport ikun stabbilit jew jirresjedi fl-Istat Membru ta' destinazzjoni tal-imsemmi mezz ta' trasport.
- 2) L-Artikolu 138(2)(a) tad-Direttiva 2006/112 għandu jiġi interpretat fis-sens li l-eżenzjoni ta' kunsinna ta' mezz ta' trasport ġdid ma tistax tiġi rrifjutata fl-Istat Membru ta' kunsinna għas-sempliċi raġuni li dan il-mezz ta' trasport ikun gie ssuġġettat għal reġistrazzjoni provviżorja biss fl-Istat Membru ta' destinazzjoni.
- 3) L-Artikolu 138(2)(a) tad-Direttiva 2006/112 jipprekludi li l-bejgiegħ ta' mezz ta' trasport ġdid, ittrasportat mix-xerrej lejn Stat Membru iehor u rreġistrat provviżorjament f'dan l-aħħar Stat, ikun ulterjorment marbut li jhallas it-taxxa fuq il-valur miżjud meta ma jkunx stabbilit li s-sistema ta' reġistrazzjoni provviżorja tkun intemmet u li t-taxxa msemmija kienet thallset, jew kienet ser tithallas fl-Istat Membru ta' destinazzjoni.
- 4) L-Artikolu 138(2)(a) tad-Direttiva 2006/112 kif ukoll il-prinċipji ta' ċertezza legali, ta' proporzjonalità u ta' protezzjoni tal-aspettattivi legittimi jipprekludu li l-bejgiegħ ta' mezz ta' trasport ġdid, ittrasportat mix-xerrej lejn Stat Membru iehor u rreġistrat provviżorjament f'dan l-aħħar Stat, ikun ulterjorment marbut li jhallas it-taxxa fuq il-valur miżjud f'każ ta' frodi fiskali mix-xerrej, sakemm ma jiġix stabbilit, fid-dawl ta' provi oġġettivi, li l-imsemmi bejgiegħ kien jaf jew kellu jkun jaf li t-tranzazzjoni kienet involuta fi frodi mwettqa mix-xerrej u li dan ma hax il-miżuri raġonevoli kollha possibbli sabiex jevita l-partecipazzjoni tiegħu f'din il-frodi. Hija l-qorti tar-rinviju li għandha tivverifika jekk dan huwiex il-każ abbażi ta' evalwazzjoni globali tal-elementi u ta-ċirkustanzi ta' fatt kollha tal-kawża prinċipali.

(<sup>1</sup>) ĠU C 136, 18.04.2016.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Ir-Raba' Awla) tal-14 ta' Ġunju 2017 (talba għal decizjoni preliminari tal-First-tier Tribunal (Tax Chamber) – ir-Renju Unit) – Compass Contract Services Limited vs Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs**

(Kawża C-38/16) (<sup>1</sup>)

*(Rinviju għal decizjoni preliminari — Taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) — Rimbors tal-VAT mhallsa indebitament — Dritt għal tnaqqis tal-VAT — Modalitajiet — Prinċipji ta' ugwaljanza fit-trattament u ta' newtralità fiskali — Prinċipju ta' effettività — Legiżlazzjoni nazzjonali li tintroduci terminu ta' preskrizzjoni)*

(2017/C 277/17)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Qorti tar-rinviju**

First-tier Tribunal (Tax Chamber)

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Compass Contract Services Limited

Konvenuti: Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs