

Motivi u argumenti principali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka sitt motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq il-ksur tar-rekwiżiti proċedurali, inkluż b'mod partikolari n-nuqqas ta' regoli proċedurali, il-ksur tad-dritt ta' aċċess għall-fajl, il-ksur tad-dritt għal smiġh u nuqqas ta' motivazzjoni adegwata.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq l-assenza ta' bażi legali tal-miżuri proposti, peress li l-ACER ma osservatx il-proċedura stabbilita fl-Artikolu 8 tar-Regolament Nru 713/2009 iżda b'mod kuntrarju bbażat l-opinjoni tagħha fuq l-Artikolu 7(4) tar-Regolament Nru 713/2009, u b'hekk eċċediet il-kompetenzi stabbiliti f'dan l-Artikolu u agixxiet *ultra vires*.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq il-ksur tar-Regolament Nru 714/2009, peress li l-konklużjoni tal-ACER li tghid li l-konġestjoni strutturali teżisti mal-fruntiera Germaniża-Awstrijaka ma hijiex sostnuta minn fatti u hija inkompatibbli mad-definizzjoni ta' konġestjoni. Barra minn hekk, fl-opinjoni hemm nieqsa evalwazzjoni tal-impatt tagħha u evalwazzjoni fil-fond tas-soluzzjonijiet alternattivi. Finalment, il-proċedura ta' allokkazzjoni ta' kapaċità hekk kif ippreżentata fl-opinjoni ma tikkostitwixxix rimedju adatt u proporzjonat għall-problemi li huma identifikati fiha.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq il-ksur tar-Regolament tal-Kummissjoni Nru 1222/2015 (Linji Gwida AKĠK) peress li l-opinjoni ma tosservax ir-rekwiżiti materjali u proċedurali vinkolanti li jinsabu f'dan ir-Regolament, li dahlu fis-seħh qabel l-adozzjoni tal-opinjoni msemmija.
5. Il-hames motiv ibbażat fuq il-ksur tal-Artikoli 101 u 102 TFUE, moqrija flimkien mal-Artikolu 4(3) TUE, peress li l-opinjoni tikser il-prinċipji fundamentali tas-suq intern Ewropew tal-enerġija billi tordna lill-awtoritajiet ta' regolazzjoni nazzjonali u lill-amministraturi tan-netwerk ta' trasport tal-elettriku [TSO] jaqsmu artifiċjalment is-suq integrat tal-elettriku bejn l-Awstrija u l-Ġermanja.
6. Is-sitt motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-Artikoli 34 u 35 TFUE, għaliex il-miżura ta' regolazzjoni timponi ostakli artifiċjali għall-kummerċ bejn Stati Membri u tinterferixxi mal-prinċipju fundamentali tal-moviment liberu tal-merkanzija fis-sens tal-Artikoli 34 u 35 TFUE.

Rikors ippreżentat fl-20 ta' Novembru 2015 – Shanxi Taigang Stainless Steel vs Il-Kummissjoni**(Kawża T-675/15)**

(2016/C 038/88)

*Lingwa tal-kawża: l-Ingliż***Partijiet**

Rikorrenti: Shanxi Taigang Stainless Steel Co. Ltd (Taiyuan, iċ-Ċina) (rappreżentanti: F. Carlin, Barrister, u N. Niejahr, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

- tannulla r-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2015/1429, tas-26 ta' Awwissu 2015, li jimponi dazju antidumping definittiv fuq importazzjonijiet ta' prodotti tal-azzar inossidabbli irrumblati ċatti fil-kiesah li joriginaw mir-Repubblika tal-Poplu taċ-Ċina u mit-Tajwan (ĠU L 224, p. 10), sa fejn dan jimponi dazji antidumping fuq esportazzjonijiet mir-rikorrenti u tiġbor d-dazji provviżorji imposti fuq tali esportazzjonijiet; u
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż tagħha stess u għal dawk sostnuti mir-rikorrenti f'dawn il-proċeduri.

Motivi u argumenti principali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka tliet motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-Kummissjoni kisret it-tieni subparagrafu tal-Artikolu 2(7)(a) tar-Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 1225/2009 ⁽¹⁾ (iktar 'il quddiem ir-“Regolament Bażiku”) meta identifikat u għażlet l-Istati Uniti tal-Amerika (iktar 'il quddiem l-“USA”) bhala l-pajjiż analogu xieraq f'dan il-każ. Din l-għażla kienet ibbażata fuq interpretazzjoni u applikazzjoni żbaljata tat-tieni subparagrafu tal-Artikolu 2(7)(a) tar-Regolament Bażiku kif ukoll fuq żball manifest ta' evalwazzjoni tal-fatti. Alternattivament, il-Kummissjoni manifestament applikat hażin l-Artikolu 2(7)(a) tar-Regolament Bażiku billi naqset mili tagħmel ċerti aġġustamenti meħtieġa għall-valur normali minkejja li għażlet l-USA bhala l-pajjiż analogu.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-Kummissjoni kisret l-Artikolu 2(10) tar-Regolament Bażiku billi naqset mili tagħmel l-aġġustamenti meħtieġa għall-ispejjeż ta' trasport intern ta' produttur tal-USA li jesporta, skont is-sezzjoni (k) ta' din id-dispożizzjoni.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-Kummissjoni kisret l-Artikoli 3(2), 3(6) u 3(7) tar-Regolament Bażiku. L-analizi li l-Kummissjoni għamlet ta' ċerti fatturi dannużi u tal-kawża hija vvizzjata minn żballji manifesti ta' evalwazzjoni tal-fatti u/jew ma hijiex konformi mal-obbligu tal-Kummissjoni li teżamina d-data b'mod diligenti u imparzjali.

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1225/2009, tat-30 ta' Novembru 2009, dwar il-protezzjoni kontra l-importazzjonijiet li huma l-oġġett ta' dumping minn pajjiżi mhux membri tal-Komunità Ewropea (ĠU L 338, p. 18).

Rikors ipprezentat fl-20 ta' Novembru 2015 – Les Éclaires vs UASI – L'éclaireur International (L'ECLAIREUR)

(Kawża T-680/15)

(2016/C 038/89)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Les Éclaires GmbH (Nürnberg, il-Ġermanja) (rappreżentant: S. Bund, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (UASI)

Parti ohra quddiem il-Bord tal-Appell: L'éclaireur International (Lussemburgu, il-Lussemburgu)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-UASI

Proprietarju tat-trade mark ikkontestata: il-parti l-ohra quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark ikkontestata kkonċernata: trade mark Komunitarja verbali “L'ECLAIREUR” – Trade mark Komunitarja Nru 3 494 028

Proċedimenti quddiem l-UASI: proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità

Deċiżjoni kkontestata: deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-UASI tat-3 ta' Settembru 2015 fil-Każ R 2266/2014-1

Talbiet

— tannulla d-deċiżjoni kkontestata;

— tikkundanna lill-UASI għall-ispejjeż.

Motivi invokati

— Ksur tal-Artikolu 15(1) tar-Regolament Nru 207/2009;