

2. It-tieni motiv, ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 4(1)(b) tar-Regolament 1049/2001 flimkien mal-Artikolu 8(b) tar-Regolament 45/2001, peress li l-aċċess għall-informazzjoni mitluba gie rrifjutat, minkejja li l-kundizzjonijiet għall-iżvelar kienu ntlahqu
3. It-tielet motiv, ibbażat fuq ksur tal-obbligu ġenerali, taht l-Artikoli 2 u 4 tar-Regolament 1049/2001, flimkien mal-Artikolu 6(3) tar-Regolament 1049/2001, li jitwettaq eżami ta' kull dokument individwali
4. Ir-raba' motiv, ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 4(6) tar-Regolament 1049/2001, peress li r-rifjut li jinghata aċċess parzjali għad-dokumenti mitluba ma kienx ġustifikat
5. Il-ħames motiv, ibbażat fuq ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni kif meħtieġ mill-Artikoli 7(1) u 8(1) tar-Regolament 1049/2001, peress li l-Parlament naqas milli jirrispondi għall-argumenti kollha tar-rikorrenti

<sup>(1)</sup> Regolament (KE) Nru 1049/2001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-30 ta' Mejju 2001 dwar l-aċċess pubbliku għad-dokumenti tal-Parlament Ewropew, tal-Kunsill u tal-Kummissjoni (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 1, Vol. 3, p. 331).

<sup>(2)</sup> Regolament (KE) Nru 45/2001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-18 ta' Diċembru 2000 dwar il-protezzjoni ta' individwu fir-rigward tal-ipproċessar ta' data personali mill-istituzzjonijiet u l-korpi tal-Komunità u dwar il-movement liberu ta' dak id-data (Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 026, p. 102).

## Rikors ippreżentat fid-9 ta' Ottubru 2015 – Lysoform Dr. Hans Rosemann vs ECHA

(Kawża T-669/15)

(2016/C 048/88)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

### Partijiet

*Rikorrenti:* Lysoform Dr. Hans Rosemann GmbH (Berlin, il-Ġermanja), Ecolab Deutschland GmbH (Monheim, il-Ġermanja), Schülke & Mayr GmbH (Norderstedt, il-Ġermanja), Diversey Europe Operations BV (Amsterdam, il-Pajjizi Baxxi) (appreżentanti: K. Van Maldegem, M. Grunchard, lawyers, u P. Sellar, Solicitor)

*Konvenuta:* L-Aġenzija Ewropea għas-Sustanzi Kimiċi (ECHA)

### Talbiet

Ir-rikorrenti jitolbu lill-Qorti Ġenerali joghġobha:

— tiddikjara l-appell ammissibbli u fondat;

— tannulla d-deċizzjoni tal-Aġenzija Ewropea għas-Sustanzi Kimiċi dwar l-inkluzjoni tal-kumpannija BASF fil-lista ta' sustanzi attivi u fornituri prevista fl-Artikolu 95 tar-Regolament (UE) Nru 528/2012 <sup>(1)</sup>; u

— tikkundanna lill-ECHA għall-ispejjeż.

### Motivi u argumenti prinċipali

Ir-rikorrenti jissottomettu lil, billi ppermettiet li kumpannija tiġi inkluzja fil-lista prevista fl-Artikolu 95 tar-Regolament (UE) Nru 528/2012 fir-rigward ta' sustanza partikolari, ECHA naqset milli tapplika l-liġi. Dan in-nuqqas huwa bbażat fuq tliet motivi fid-dritt.

1. L-ewwel motiv, li jallega li ECHA applikat hażin ir-regoli li jirrigwardaw ir-rekwiżit li l-kumpannija tissottometti fajl komplut taht l-Artikolu 95(1) tar-Regolament (UE) Nru 528/2012.
2. It-tieni motiv, li jallega li ECHA ttrattat lil kumpanniji, li kienu jinsabu fl-istess sitwazzjoni, b'mod differenti.
3. It-tielet motiv, li jallega li, bil-kontra tar-rekwiżiti tar-Regolament (UE) Nru 528/2012, ECHA naqset milli tiżgura li jkun hemm trattament ekwu bejn dawk il-kumpanniji li pparteċipaw fil-programm ta' rieżami tas-sustanza indikata u dawk li hadu vantaġġ minnu.

(<sup>1</sup>) Regolament (UE) Nru 528/2012 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-22 ta' Mejju 2012 dwar it-tqegħid fis-suq u l-użu tal-prodotti bijoċidali (ĠU L 167, p. 1).

## Rikors ipprezentat fis-26 ta' Novembru 2015 – Freistaat Bayern vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-683/15)

(2016/C 048/89)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

### Partijiet

Rikorrenti: Freistaat Bayern (rappreżentanti: U. Soltész u H. Weiß, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

### Talbiet

- tannulla l-Artikolu 1 tad-deċiżjoni kkontestata sa fejn tiddeciedi li, mill-1 ta' Jannar 2007, il-Ġermanja, bi ksur tal-Artikolu 108(3) TFUE, tat għajjnuna mill-Istat favur azjendi fil-qasam tal-halib ikkonċernati fil-Bayern għat-testijiet tal-kwalità tal-halib fil-Land ta' Bayern, li hija inkompatibbli mas-suq intern sa mill-1 ta' Jannar 2007;
- tannulla l-Artikoli 2 sa 4 tad-deċiżjoni kkontestata sa fejn hija tordna lill-azjendi fil-qasam tal-halib ikkonċernat fil-Land ta' Bayern ihallsu lura l-għajjnuna miżjuda bl-interessi;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

### Motivi u argumenti prinċipali

Permezz ta' dan ir-rikors, ir-rikorrenti titlob l-annullament parzjali tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni C 2015/6295 final, tat-18 ta' Settembru 2015, dwar l-għajjnuna mill-Istat SA.35484 (2013/C) [ex SA.35484 (2012/NN)] mogħtija mill-Ġermanja għal testijiet tal-kwalità tal-halib skont il-Liġi dwar il-Halib u x-Xaħam.

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka hames motivi.

1. L-ewwel motiv, ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 108(2) TFUE kif ukoll tal-Artikolu 6(1) u l-Artikolu 24(1) tar-Regolament (UE) 2015/1589 (<sup>1</sup>)