

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-UASI

Trade mark ikkontestata: trade mark Komunitarja figurattiva li tinkludi l-element verbali “JEDE FLASCHE ZÄHLT” – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 13 510 123

Deciżjoni kkontestata: deciżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-UASI tas-7 ta' Settembru 2015 fil-Każ R 479/2015-4

Talbiet

- tannulla d-deciżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-UASI għall-ispejjeż, inklużi l-ispejjeż tal-proċedimenti quddiem l-UASI.

Motiv invokat

- Ksur tal-Artikolu 7(1)(b) flimkien mal-Artikolu 7(2) tar-Regolament Nru 207/2009.

Rikors ipprezentat fis-6 ta' Novembru 2015 – European Food et vs Il-Kummissjoni**(Kawża T-624/15)**

(2016/C 016/54)

*Lingwa tal-kawża: l-Ingliż***Partijiet**

Rikorrenti: European Food SA (Drăgănești, ir-Rumanija), Starmill Srl (Drăgănești, ir-Rumanija), Multipack Srl (Drăgănești, ir-Rumanija), Scandic Distilleries SA (Bihor, ir-Rumanija) (rappreżentanti: K. Struckmann, avukat, G. Forwood, Barrister, u A. Kadri, Solicitor)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

- tannulla d-Deciżjoni tal-Kummissjoni (UE) 2015/1470, tat-30 ta' Marzu 2015, dwar l-ghajnuna mill-Istat SA.38517 (2014/C) (ex 2014/NN) et seq implimentata mir-Rumanija [Deciżjoni ta' Arbitraġġ Micula vs Ir-Rumanija tal-11 ta' Diċembru 2013 (notifikata bid-dokument C(2015)2112)] (ĠU 2015 L 232, p. 43);
- sussidjarjament, tannulla d-deciżjoni kkontestata sa fejn din (a) tikkonċerna kull waħda mir-rikorrenti, (b) ma thallix lir-Rumanija tikkonforma mad-deciżjoni ta' arbitraġġ, (c) tordna lir-Rumanija tirkupra kwalunkwe ghajnuna mhux kompatibbli, (d) tordna li r-rikorrenti jkunu responsabbli *in solidum* għall-hlas lura tal-ghajnuna riċevuta minn kull waħda mill-entitajiet identifikati fl-Artikolu 2(2) tad-deciżjoni kkontestata;
- tordna lill-Kummissjoni thallas l-ispejjeż tal-proċeduri.

Motivi u argumenti principali

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jinvokaw tmien motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq allegazzjoni li d-deciżjoni kkontestata hija żbaljata meta naqset li tapplika korrettement l-Artikolu 351 TFUE u l-prinċipji ġenerali tad-dritt għall-każ preżenti.

2. It-tieni motiv ibbażat fuq allegazzjoni li d-deċiżjoni kkontestata b'mod żbaljat kkunsidrat li l-miżura inkwistjoni tat vantaġġ lir-rikorrenti, speċifikament meta evalwat b'mod żbaljat iż-żmien meta l-allegat vantaġġ inġhata, jew sussidjarjament meta kkunsidrat li l-ħlas ta' danni jikkostitwixxi vantaġġ.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq allegazzjoni li d-deċiżjoni kkontestata b'mod żbaljat ikkunsidrat li l-miżura inkwistjoni kienet imputabbli lill-Istat Rumun.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq allegazzjoni li d-deċiżjoni kkontestata għamlet evalwazzjoni żbaljata tal-kompatibbiltà tal-allegata miżura ta' għajjnuna.
5. Il-hames motiv ibbażat fuq allegazzjoni li d-deċiżjoni kkontestata identifikat b'mod żbaljat il-benefiċjarji tal-għajjnuna allegata, u naqset milli tagħti raġunijiet għall-konklużjoni tagħha, speċifikament fl-identifikazzjoni tal-persuni fiżiċi jew ġuridiċi li jikkostitwixxu l-allegata impriża benefiċjarja.
6. Is-sitt motiv ibbażat fuq allegazzjoni li d-deċiżjoni kkontestata wettqet żball ta' liġi u eċċediet il-kompetenza tagħha meta ordnat l-irkupru tal-allegata għajjnuna.
7. Is-seba' motiv ibbażat fuq allegazzjoni li d-deċiżjoni kkontestata kisret il-prinċipju ta' protezzjoni tal-aspettativi legittimi.
8. It-tmien motiv ibbażat fuq allegazzjoni li d-deċiżjoni kkontestata hija vvizzjata b'nuqqas ta' osservanza tar-rekwiżiti proċedurali sostanzjali, speċifikament id-dritt għal smiġh, l-Artikolu 108(3) TFEU u l-Artikolu 6(1) tar-Regolament Nru 659/1999 ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 659/1999, tat-22 ta' Marzu 1999, li jistabbilixxi regoli dettaljati għall-applikazzjoni tal-Artikolu 108 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 8, Vol. 1, p. 339) (kif emendat).

**Rikors ippreżentat fl-10 ta' Novembru 2015 – Spa Monopole vs UASI – YTL Hotels & Properties
(SPA VILLAGE)**

(Kawża T-625/15)

(2016/C 016/55)

Lingwa tar-rikors: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrenti: Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV (Spa, il-Belġju) (rappreżentanti: E. Cornu u E. De Gryse, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (UASI)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: YTL Hotels & Properties Sdn Bhd (Kuala Lumpur, il-Malażja)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-UASI

Applikant: il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark ikkontestata kkonċernata: trade mark Komunitarja verbali “SPA VILLAGE” – Applikazzjoni għar-registrazzjoni Nru 3 841 202

Proċedimenti quddiem l-UASI: proċedimenti ta' oppożizzjoni