

4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 108(1) TFUE u tal-prinċipju taċ-ċertezza legali

Fl-aħhar nett, ir-rikorrenti ssostni li l-konvenuta kisret il-prinċipju taċ-ċertezza legali kif ukoll l-Artikolu 108(1) TFUE sa fejn adottat id-deċiżjoni kkontestata fil-kuntest ta' proċedura dwar għajjnuna mill-Istat ġdida. Peress li l-konvenuta kienet approvat il-legiżlazzjoni preċedenti tal-EEG 2012, hija kellha tadotta deċiżjoni fil-kuntest ta' proċedura dwar għajjnuna mill-Istat eżistenti u mhux fil-kuntest ta' proċedura dwar għajjnuna mill-Istat ġdida.

Rikors ippreżentat fit-23 ta' Ġunju 2015 – Deutsche Edelstahlwerke vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-319/15)

(2015/C 302/75)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Deutsche Edelstahlwerke GmbH (Witten, il-Ġermanja) (rappreżentanti: H. Janssen u S. Altenschmidt, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

- tannulla d-deċiżjoni tal-Kummissjoni tal-25 ta' Novembru 2014 fil-proċedura ta' għajjnuna mill-Istat SA.33995 (2013) (ex 2013/NN) – Il-Ġermanja, Sostenn għal elettriku rinnovabbli u soprataxxa-EEG imnaqqa għal utenti intensivi tal-enerġija, C(2014) 8786 final, skont l-Artikolu 264 TFUE;
- tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka erba' motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 107(1) TFUE

Ir-rikorrenti ssostni li s-soprataxxa-EEG imnaqqa ma tikkostitwixxix għajjnuna mill-Istat peress li la kien hemm għoti ta', u lanqas rinunzja għal, riżorsi Statali. Barra minn hekk, is-soprataxxa-EEG imnaqqa ma twettqitx b'mod selettiv. Fl-aħhar nett, din ma holqotx distorsjoni tal-kompetizzjoni u ma kellhiex effett hażin fuq il-kummerċ fis-suq intern.

2. It-tieni motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 108(3) TFUE

Fil-każ li, kuntrarjament għall-fehma tar-rikorrenti, ikun hemm inkwistjoni għajjnuna mill-Istat, ir-rikorrenti tqis li, fi kwalunkwe każ, il-konvenut ma kellu l-ebda dritt jitlob rimbors abbażi tal-Artikolu 108(3) TFUE. Dan għaliex is-soprataxxa-EEG imnaqqa ma tikkostitwixxix għajjnuna mill-Istat ġdida sa fejn il-legiżlazzjoni preċedenti tagħha, li l-kontenut tagħha kien identiku fir-rigward ta' ċerti aspetti essenzjali, kienet diġà giet awtorizzata mill-konvenuta fl-2012.

3. It-tielet motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 107(3) TFUE

Barra minn hekk, ir-rikorreni ssostrni li d-deċiżjoni tikser l-Artikolu 107(3) TFUE u l-prinċipju ta' protezzjoni tal-aspettattivi leġittimi. F'dan ir-rigward, il-konvenuta ma kinitx awtorizzata teżamina l-fatti tal-każ abbażi tal-linji gwida taġġha dwar l-ghajjnuna mill-Istat għall-protezzjoni tal-ambjent u għall-enerġija fir-rigward tal-perijodu 2014-2020, li ġew ippubblikati għall-ewwel darba fit-28 ta' Ġunju 2014. Minflok, hija kellha tapplika l-linji gwida li ġew ippubblikati fl-2008. Fuq il-bażi tal-kriterji tal-2008, il-konvenuta ma setgħet tisset ebda konklużjoni oħra għajr dik li l-allegata għajjnuna mill-Istat kienet kompatibbli mas-suq intern.

4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 108(1) TFUE u tal-prinċipju taċ-ċertezza legali

Fl-aħħar nett, ir-rikorreni ssostrni li l-konvenuta kisret il-prinċipju taċ-ċertezza legali kif ukoll l-Artikolu 108(1) TFUE sa fejn adottat id-deċiżjoni kkontestata fil-kuntest ta' proċedura dwar għajjnuna mill-Istat ġdida. Peress li l-konvenuta kienet approvat il-leġiżlazzjoni preċedenti tal-EEG 2012, hija kellha tadotta deċiżjoni fil-kuntest ta' proċedura dwar għajjnuna mill-Istat eżistenti u mhux fil-kuntest ta' proċedura dwar għajjnuna mill-Istat ġdida.

Rikors ippreżentat fit-30 ta' Ġunju 2015 – Modas Cristal vs UASI – Zorlu Tekstil Ürünleri Pazarlama (KRISTAL)

(Kawża T-345/15)

(2015/C 302/76)

Lingwa tar-rikors: l-Ispanjol

Partijiet

Rikorreni: Modas Cristal, SL (Santa Lucía, Spanja) (rappreżentant: E. Manresa Medina, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (UASI)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Zorlu Tekstil Ürünleri Pazarlama Anonim Sirketi (Denizli, it-Turkija)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-UASI

Applikant tat-trade mark ikkontestata: il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark ikkontestata kkonċernata: trade mark Komunitarja figurattiva li tinkludi l-elementi verbali "KRISTAL" – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 10 574 473

Proċedimenti quddiem l-UASI: proċedimenti ta' oppożizzjoni

Deċiżjoni kkontestata: deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-UASI tal-24 ta' April 2015 fil-Każ R 341/2014-5

Talbiet

— tannulla d-deċiżjoni kkontestata, minhabba fil-prova ta' użu tat-trade mark Spanjola Nru 2 569 089 "MODAS CRISTAL", klassi 35, kif ukoll minhabba li t-talba l-ġdida hija inkompatibbli mat-trade marks Spanjoli Nru 2 569 089 "MODAS CRISTAL", klassi 35, u Nru 2 763 821 "home CRISTAL", klassi 24

— tikkundanna lill-UASI u lil kull intervenjent eventwali favur tiegħu għall-ispejjeż.