

Rikors ipprezentat fit-12 ta' Frar 2015 – NK Rosneft et vs Il-Kunsill**(Kawża T-69/15)**

(2015/C 228/18)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: NK Rosneft OAO (Moska, ir-Russja); RN-Shelf-Arctic OOO (Moska); RN-Shelf-Dalnyi Vostok ZAO (Yuzhniy Sakhalin, ir-Russja); RN-Exploration OOO (Moska); u Tagulskoe OOO (Krasnoyarsk, ir-Russja) (rappreżentant: T. Beazley, QC)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

Talbiet

- tannulla l-Artikolu 1(1) tad-Deċiżjoni tal-Kunsill 2014/872/PESK, tal-4 ta' Diċembru 2014, li temenda d-Deċiżjoni 2014/512/PESK dwar miżuri restrittivi fid-dawl tal-azzjonijiet tar-Russja li jiddestabilizzaw is-sitwazzjoni fl-Ukraina u d-Deċiżjoni 2014/659/PESK li temenda d-Deċiżjoni 2014/512/PESK ⁽¹⁾;
- tannulla l-Artikolu 1(3) sa (8) tar-Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 1290/2014, tal-4 ta' Diċembru 2014 (it-“tieni Regolament li jemenda”), li jemenda r-Regolament (UE) Nru 833/2014 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tal-azzjonijiet tar-Russja li jiddestabilizzaw is-sitwazzjoni fl-Ukraina, u jemenda r-Regolament (UE) Nru 960/2014 li jemenda r-Regolament (UE) Nru 833/2014 ⁽²⁾;
- barra minn hekk jew sussidjarjament, tannulla d-Deċiżjoni tal-Kunsill 2014/872/PESK u r-Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 1290/2014, sa fejn dawn japplikaw għar-rikorrenti; u
- tikkundanna lill-Kunsill għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jinvokaw disa' motivi. Permezz ta' dawn il-motivi, huma jsostnu li l-Kunsill ma kellhiex kompetenza sabiex tadotta l-miżuri l-godda li jemendaw jew, jekk kellha kompetenza, ma setgħetx tadottahom legalment.

- L-ewwel motiv, ibbażat fuq il-fatt li l-miżuri l-godda li jemendaw huma niesqa minn motivazzjoni suffiċjenti sabiex ikun jista' ssir stharrig ta' legalità u jiskru id-drittijiet tad-difiża tar-rikorrenti kif ukoll id-dritt tagħom għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva;
- It-tieni motiv, ibbażat fuq il-fatt li l-ghan li l-miżuri l-godda li jemendaw jipprovaw jilhq u jikkostitwixxix għan legittimu tal-PESK;
- It-tielet motiv, ibbażat fuq il-fatt li l-miżuri l-godda li jemendaw imorru kontra l-obbligi imposti fuq l-Unjoni mid-dritt internazzjonali taht il-Ftehim ta' partenarjat u ta' kooperazzjoni mar-Russja u/jew il-Ftehim Ġenerali dwar it-Tariffi u l-Kummerċ (GATT);
- Ir-raba' motiv, ibbażat fuq il-fatt li t-tieni Regolament li jemenda ma juri ebda rabta razzjonali bejn l-ghanijiet tad-Deċiżjoni u l-mezzi għall-implementazzjoni tagħha;
- Il-hames motiv, ibbażat fuq il-fatt li t-tieni Regolament li jemenda ma jimplementax b'mod xieraq id-dispożizzjonijiet tad-Deċiżjoni f'aspetti materjali;
- Is-sitt motiv, ibbażat fuq il-fatt li l-miżuri l-godda li jemendaw imorru kontra l-prinċipju ta' ugwaljanza fi trattament u ta' eżerċizzju mhux arbitrarju tal-poter;

- Is-seba' motiv, ibbażat fuq il-fatt li l-miżuri l-godda li jemendaw huma sproporzjonati meta mqabbla mal-għan tad-Deċiżjoni u, konsegwentement, jidhlu indebitament fil-kamp tal-kompetenzi legiżlattivi tal-Unjoni u jwasslu għal indhil sproporzjonat fid-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti;
- It-tmien motiv, ibbażat fuq il-fatt li l-miżuri l-godda li jemendaw jimplikaw użu hażin ta' poter;
- Id-disa' motiv, ibbażat fuq il-fatt li l-miżuri l-godda li jemendaw imorru kontra l-prinċipju ta' ċertezza legali minhabba l-assenza ta' ċarezza ta' kliem fundamentali.

⁽¹⁾ ĠU L 349, p. 58.

⁽²⁾ ĠU L 349, p. 20.

**Rikors ippreżentat fil-25 ta' Frar 2015 – Opko Ireland Global Holdings vs UASI – Teva
Pharmaceutical Industries (ALPHAREN)**

(Kawża T-106/15)

(2015/C 228/19)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Opko Ireland Global Holdings Ltd (Dublin, l-Irlanda) (rappreżentanti: S. Malynicz, barrister, u A. Smith, solicitor)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (UASI)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Teva Pharmaceutical Industries Ltd (Jerusalem, Israel)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-UASI

Applikant: ir-rikorrenti

Trade mark ikkontestata kkonċernata: trade mark Komunitarja verbali "ALPHAREN" – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 4 320 297

Proċedimenti quddiem l-UASI: proċedimenti ta' oppożizzjoni

Deċiżjoni kkontestata: deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-UASI tas-26/11/2014 fil-Każ R 2387/2014-5

Talbiet

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-UASI għall-ispejjeż.

Motivi invokati

- Ksur tal-Artikolu 1(d)(2) tar-Regolament Nru 216/96 inkwantu Membru tal-Bord tal-Appell li adotta d-deċiżjoni tal-Bord tal-Appell tal-2009 kien ukoll Membru tal-Bord li adotta d-deċiżjoni kkontestata;
- Ksur tal-Artikolu 50 tar-Regolament ta' Implementazzjoni billi invokat provi godda li ma kinux ġew prodotti quddiem l-UASI fl-ewwel proċedimenti ta' oppożizzjoni.