



## Gabra tal-ġurisprudenza

Kawza C-322/15

**Google Ireland Limited**

u

**Google Italy Srl**

vs

**Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni**

(talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunale amministrativo regionale per il Lazio)

“Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Artikolu 53(2) u Artikolu 94 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja — Assenza ta’ preċiżazzjonijiet suffiċjenti dwar il-kuntest fattwali u ġuridiku tat-tilwima fil-kawża prinċipali kif ukoll ir-raġunijiet li jiġġustifikaw il-bżonn ta’ risposta għad-domanda preliminari — Inammissibbiltà manifesta”

Sommarju – Digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja (Ir-Raba’ Awla) tat-8 ta’ Settembru 2016

*Domandi preliminari — Ammissibbiltà — Neċessità li tingħata informazzjoni suffiċjenti lill-Qorti tal-Ġustizzja dwar il-kuntest fattwali u leġiżlattiv — Portata — Talba li ma tippovdix b’mod suffiċjentement iddettaljat il-kuntest fattwali u leġiżlattiv — Impossibbiltà għall-Qorti tal-Ġustizzja li tagħti risposta utli lill-qorti tar-rinviju — Inammissibbiltà manifesta*

*(Artikolu 267 TFUE; Statut tal-Qorti tal-Ġustizzja, Artikolu 23; Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja, Artikoli 53(2) u 94)*

Talba għal deċiżjoni preliminari hija manifestament inammissibbli meta tkun issemmi biss deċiżjoni ta’ awtorità nazzjonali ta’ garanzija tal-komunikazzjoni adottata wara l-emendi leġiżlattivi sabiex jiġi estiż għall-konċessjonarji tal-pubblicità li jinnegozzjaw spazji pubbliċitarji fuq l-internet u għall-kumpanniji li s-sede tagħhom hija stabbilita barra mill-pajjiż, l-obbligu li jipprezentaw dikjarazzjoni ekonomika sistematika, iżda li la l-portata, la l-kontenut u lanqas id-dettalji tal-obbligu li l-kamp ta’ applikazzjoni tiegħu ġie estiż ma huma spjegati f’din it-talba.

Fil-fatt, huwa essenzjali li t-talba għal deċiżjoni preliminari tindika l-kontenut tad-dispożizzjonijiet nazzjonali li jistgħu japplikaw f’dan il-każ u, skont il-każ, il-ġurisprudenza nazzjonali rilevanti, sabiex il-partijiet interessati msemmija fl-Artikolu 23 tal-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea kif ukoll lill-Qorti tal-Ġustizzja tevalwa l-konformità tal-imsemmi obbligu fid-dritt tal-Unjoni, fid-dawl b’mod partikolari tan-natura, tal-kontenut u tal-portata tagħha.

Meta, f’kawża li s-suġġett tagħha huwa dwar possibbli ostakolu għal libertà fundamentali, il-qorti tar-rinviju, ma tkunx qegħdet lill-Qorti tal-Ġustizzja f’pożizzjoni li tevalwa l-eżistenza u l-portata ta’ tali ostakolu u, skont il-każ, li tiġi eżaminata utilment il-ġustifikazzjoni ta’ dan l-ostakolu, inkluż, b’mod partikolari, l-eżami tal-proporzjonalità ta’ din tal-aħħar, il-Qorti tal-Ġustizzja ma hijiex f’pożizzjoni li

tagħti risposta utli lill-qorti tar-rinviju. B'mod partikolari, għalkemm il-protezzjoni tal-kompetizzjoni u tal-pluralizmu jikkostitwixxu, ċertament, raġunijiet imperattivi ta' interess ġenerali li jistgħu jiġġustifikaw ostakoli għal-libertà li jiġu pprovvduti servizzi, hija biss deskrezzjoni ddettaljata biżżejjed tal-mod kif dan l-għan huwa mfittex mill-imsemmija deċiżjoni li jippermetti lill-Qorti tal-Ġustizzja tivverifika jekk u sa fejn din hija adegwata u neċessarja sabiex jintlaħaq l-għan tal-interess ġenerali li hija għandha.

(ara l-punti 25-32 u d-dispożittiv)