

Parti oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġeneralis fil-Każ T-104/13 sa fejn tilqa' d-deċiżjoni tal-Kummissjoni Ewropea li Toshiba hija responsabbi flimkien u *in solidum* ghall-agħir ta' MTPD;
- tannulla d-deċiżjoni tal-Kummissjoni Ewropea fil-Każ COMP/39.437 TV and Computer Monitor Tubes sa fejn huwa deċiż li Toshiba kisret l-Artikolu 101 TFUE u żżomm lil Toshiba responsabbi flimkien u *in solidum* ghall-agħir ta' MTPD;
- tikkundanna lill-Kummissjoni Ewropea ghall-ispejjeż.

Aggravji u argumenti principali

Insostenn tal-appell tagħhom l-appellanti jipprezentaw aggravju wieħed:

Il-Qorti Ġenerali applikat b'mod żabaljat il-kunċett ta' imprija billi kklassifikat hażin certi elementi bhala li jindikaw li Toshiba kienet f'pozizzjoni li teżerċita, jew effettivament eżerċitat, influwenza deċiżiva fuq MTPD u billi kkonkludiet li s-somma ta' dawn l-elementi kienet suffiċjenti sabiex issostni l-konklużjoni li Toshiba eżerċitat tali influwenza fuq MTPD.

Appell ippreżentat fit-23 ta' Novembru 2015 minn Schniga GmbH mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġeneralis (It-Tielet Awla) fl-10 ta' Settembru 2015 fil-Kawżi magħquda T-91/14 u T-92/14, Schniga GmbH vs Community Plant Variety Office

(Kawża C-625/15 P)

(2016/C 027/31)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliz

Partijiet

Appellanti: Schniga GmbH (rappreżentanti: G. Würtenberger, R. Kunze, avukati)

Partijiet oħra fil-proċedura: Community Plant Variety Office, Brookfield New Zealand Ltd, Elaris SNC

Talbiet

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġeneralis tal-10 ta' Settembru 2015 fil-Kawżi magħquda T-91/14 u T-92/14;
- tikkundanna lis-CPVO u lill-intervenjenti ghall-ispejjeż.

Aggravji u argumenti principali

Il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' ligi fl-applikazzjoni tal-Artikolu 7 tar-Regolament Nru 2100/94⁽¹⁾ dwar drittijiet ta' varjetajiet ta' pjanti fil-Komunità (iktar 'il quddiem is-CPVR) kif ukoll l-Artikoli 22 u 23 tar-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 1239/95⁽²⁾ tal-31 ta' Mejju 1995.

Il-Qorti Ġenerali evalwat b'mod żabaljat il-kompetenza tal-President tal-Ufficiċju Komunitarju tal-Varjetajiet tal-Pjanti fl-inklużjoni ta' karatteristiċi addizzjonali fil-proċess ta' eżami ta' varjetà sabiex tingħata protezzjoni tal-Komunità fil-varjetà tal-pjanti.

Il-Qorti Ĝenerali evalwat b'mod żbaljat in-natura legali ta' protokolli teknici u linji gwida li għandhom jiġu applikati fl-eżami tekniku ta' dritt Komunitarju ta' varjetajiet ta' pjanti li għalih saret applikazzjoni, li jirriżulta f'evalwazzjoni żbaljata tal-qafas ta' zmien li fih il-President tal-Ufficċju Komunitarju tal-Varjetajiet tal-Pjanti jista' jiddeċiedi li karatteristika gdida għal determinazzjoni ta' distintivitā tal-varjetà gdida għandha tittieħed inkunsiderazzjoni.

Il-Qorti Ĝenerali wettqet żball meta evalwat il-konseguenza tal-applikazzjoni tal-prinċipi ta' certezza legali, tal-oġġettività tal-Ufficċju Komunitarju tal-Varjetajiet tal-Pjanti u ugwaljanza fit-trattament fir-rigward tad-deċiżjonijiet tal-President tal-Ufficċju Komunitarju tal-Varjetajiet tal-Pjanti fl-eżami ta' varjetà gdida.

- (¹) Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 2100/94, tas-27 ta' Lulju 1994, dwar drittijiet ta' varjetajiet ta' pjanti fil-Komunità (GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 3, Vol. 16, p. 390).
- (²) Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 1239/95, tal-31 ta' Mejju 1995, li jistabbilixxi r-regoli ta' implementazzjoni sabiex jiġi applikat ir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 2100/94 rigward il-proċedimenti quddiem l-Ufficċju Komunitarju tal-Varjetajiet tal-Pjanti (GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 3, Vol. 17, p. 327).

Appell ippreżżentat fit-2 ta' Dicembru 2015 mill-Ungerija mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ĝenerali fil-15 ta' Settembru 2015 fil-Kawża T-346/12, l-Ungerija vs Il-Kummissjoni Ewropea

(Kawża C-644/15 P)

(2016/C 027/32)

Lingwa tal-kawża: l-Ungjeriż

Partijiet

Appellant: l-Ungerija (rappreżendant: M.Z. Fehér, aġġent)

Parti oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ĝenerali fil-Kawża T-346/12
- tiddeċiedi l-kawża fuq il-mertu skont il-possibbiltà mogħtija mill-Artikolu 61 tal-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Aggravji u argumenti prinċipali

Il-Gvern Ungeriż isostni li l-Qorti Ĝenerali applikat b'mod żbaljat il-liġi meta ddecidiet, fid-deċiżjoni tagħha dwar ir-imbors parżjali ta' ghajnuna finanzjarja nazzjonali mogħtija – abbaži tal-Artikolu 103e tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1234/2007 (¹) – lil organizzazzjonijiet ta' produtturi li joperaw fis-settur tal-frott u l-haxix, li l-Kummissjoni kellha bażi legali biex tissuġġetta l-ammont imħallas lura mill-Unjoni Ewropea għall-ammont ta' ghajjnuna nnotifikat.

Il-Gvern Ungeriż isostni li, abbaži tal-interpretazzjoni tad-dispożizzjoniċi rilevanti tar-Regolament Nru 1234/2007/KE flimkien mar-Regolament Nru 1580/2007/KE (²), il-Kummissjoni ma kinitx intitolata, fid-deċiżjoni tagħha dwar ir-imbors parżjali ta' ghajnuna finanzjarja nazzjonali mogħtija lil organizzazzjonijiet ta' produtturi li joperaw fis-settur tal-frott u l-haxix, li tiddeċiedi li tirimborsa biss dawk l-ammonti li kienu indikati mill-Gvern Ungeriż fl-applikazzjoni tieghu għall-ghoti ta' ghajjnuna nazzjonali, fejn kienu indikati bhala ammonti stmati, mistennija jew provviżorji, ammonti.