

- tikkundanna lir-Repubblika Federali tal-Ġermanja, skont l-Artikolu 260(3) TFUE, għall-pagament ta' penalità ta' EUR 210 078 kull jum mill-jum tal-ghoti tas-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja li tikkonstata n-nuqqas, li għandu jsir fuq il-kont tar-riżorsi proprji tal-Unjoni Ewropea, għal nuqqas ta' twettiq tal-obbligu ta' komunikazzjoni tal-miżuri ta' traspożizzjoni;
- tikkundanna lir-Repubblika Federali tal-Ġermanja għall-ispejjeż tal-proċedura.

### Motivi u argumenti prinċipali

It-terminu għat-traspożizzjoni tad-Direttiva skada fl-14 ta' Frar 2014.

<sup>(1)</sup> ĠU L 197, p. 38.

---

### Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Förvaltningsrätten i Linköping (l-Isvezja) fit-22 ta' Ottubru 2015 – E.ON Biofor Sverige AB vs Statens energimyndighet

(Kawża C-549/15)

(2016/C 007/17)

Lingwa tal-kawża: l-Isvediz

### Qorti tar-rinviju

Förvaltningsrätten i Linköping

### Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: E.ON Biofor Sverige AB

Konvenuta: Statens energimyndighet

### Domandi preliminari

- 1) Il-kunċetti ta' "bilanc tal-massa" u ta' "tahlita" li jinsabu fl-Artikolu 18(1) tad-Direttiva 2009/28<sup>(1)</sup> għandhom jiġu interpretati fis-sens li l-Istati Membri huma obbligati jawtorizzaw il-kummerċ ta' bijogass li jsehħ bejn l-Istati Membri permezz ta' netwerk ta' gass interkonness?
- 2) Fil-każ ta' risposta negattiva għall-ewwel domanda, din id-dispożizzjoni tad-direttiva hija, f'dan il-każ, kompatibbli mal-Artikolu 34 TFUE, minkejja li l-applikazzjoni tagħha jista' jkollha l-effett li tirrestringi l-kummerċ?

<sup>(1)</sup> Direttiva 2009/28/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat- 23 ta' April 2009, dwar il-promozzjoni tal-użu tal-enerġija minn sorsi rinnovabbli u li temenda u sussegwentement tħassar id-Direttivi 2001/77/KE u 2003/30/KE (ĠU L 140, p. 16).

---

### Rikors ipprezentat fit-30 ta' Ottubru 2015 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika ta' Malta

(Kawża C-557/15)

(2016/C 007/18)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

### Partijiet

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: C. Hermes, K. Mifsud-Bonnici, aġenti)

Konvenuta: Ir-Repubblika ta' Malta

### Talbiet

- tiddikjara li, billi adottat deroga li tippermetti l-qabda ta' seba' speċi ta' ghasafar tal-ghana (*Sponsun Fringilla coelebs*, *Gojjin Carduelis cannabina*, *Gardell Carduelis carduelis*, *Verdun Carduelis chloris*, *Taż-Żebbuġ Coccothraustes coccothraustes*, *Apparell Serinus serinus* u *Ekru Carduelis spinus*), ir-Repubblika ta' Malta naqset milli twettaq l-obbligi taghha taht l-Artikoli 5(a), 5(e) u 8(1), meqjusa flimkien mal-punt (a) tal-Anness IV, moqrija fid-dawl tal-Artikolu 9(1), tad-Direttiva 2008/147/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-30 ta' Novembru 2009, dwar il-konservazzjoni tal-ghasafar selvaġġi <sup>(1)</sup>;
- tikkundanna lir-Repubblika ta' Malta għall-ispejjeż.

### Motivi u argumenti prinċipali

Malta introduċiet deroga li tawtorizza l-insib għal seba' speċi ta' ghasafar tal-ghana fl-2014, li bis-saħha taghha awtorizzat staġuni tal-insib fl-2014 u fl-2015.

Id-Direttiva 2009/147 tobligha lill-Istati Membri jipprojbixxu l-qabda u ż-żamma ta' ghasafar selvaġġi li ma humiex inklużi fl-Anness II, bħall-ghasafar tal-ghana inkwistjoni, u l-qabda ta' ghasafar selvaġġi permezz ta' metodi mhux selettivi bħalma huma x-xbiek u n-nases. Kull deroga minn dawn il-projbizzjonijiet hija suġġetta għall-kundizzjonijiet stretti previsti fl-Artikolu 9 tad-Direttiva.

Il-Kummissjoni tqis li d-deroga ta' Malta, li tippermetti l-insib għas-seba' speċi ta' ghasafar tal-ghana ma hijiex konformi mal-Artikoli 5(a), 5(e) u 8(1), meqjusa flimkien mal-punt (a) tal-Anness IV tad-Direttiva.

Il-Kummissjoni tqis li Malta ma stabbilixxiet li l-kundizzjonijiet għal deroga previsti fl-Artikolu 9(1) tad-Direttiva huma ssodisfatti. L-ewwel nett, Malta ma rnexxilhiex turi l-assenza ta' soluzzjoni oħra sodisfaċenti, kif mehtieg mill-parti introduttiva tal-Artikolu 9(1) tad-Direttiva. It-tieni nett, id-deroga ta' Malta ma tipprovdi motivazzjoni fir-rigward tal-allegata assenza ta' soluzzjoni oħra sodisfaċenti. It-tielet nett, Malta ma wriet li l-attività awtorizzata tikkostitwixxi "użu meqjus" fis-sens tal-Artikolu 9(1)(c) tad-Direttiva. Ir-raba' nett, Malta lanqas ma wriet li osservat ir-rekwiziti tal-Artikolu 9(1)(c) tad-Direttiva fis-sens li d-deroga għandha tikkonċerna biss "numri żgħar" ta' ghasafar. Il-hames nett, Malta ma stabbilixxiet li l-awtorizzazzjoni tinghata taht "kondizzjonijiet ta' sorveljanza stretta", kif jeżiġi l-Artikolu 9(1)(c) tad-Direttiva.

<sup>(1)</sup> ĠU L 20, p. 7.

**Appell ipprezentat fit-13 ta' Novembru 2015 minn Alexios Anagnostakis mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (L-Ewwel Awla) fit-30 ta' Settembru 2015 fil-Kawża T-450/12, Anagnostakis vs Il-Kummissjoni**

**(Kawża C-589/15 P)**

(2016/C 007/19)

Lingwa tal-kawża: il-Grieg

### Partijiet

*Appellant*: Alexios Anagnostakis (rappreżentant: A. Anagnostakis, avukat)

*Parti oħra fil-proċedura*: Il-Kummissjoni Ewropea