

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: W u V

Konvenuta: X

Domanda preliminarj

Skont l-Artikoli 8 u 14 tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 2201/2003⁽¹⁾, tas-27 ta' Novembru 2003, dwar il-ġurisdizzjoni u r-rikonxximent u l-infurzar ta' sentenzi fi kwistjonijiet matrimonjali u kwistjonijiet ta' responsabbiltà tal-ġenituri, u li jirrevoka r-Regolament (KE) Nru 1347/2000, liema Stat Membru (ir-Repubblika tal-Litwanja jew ir-Renju tal-Pajjiżi l-Baxxi) għandu ġurisdizzjoni fir-rigward tal-wild minuri V, li għandu r-residenza abitwali fil-Pajjiżi l-Baxxi, sabiex jehu konjizzjoni ta' talba għal bidla fir-residenza tiegħu u fl-obbligi ta' manteniment u fid-dritt ta' aċċess fir-rigward tiegħu?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 19, Vol. 6, p. 243.

Appell ipprezentat fit-22 ta' Settembru 2015 mill-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (L-Ewwel Awla) fil-15 ta' Lulju 2015 fil-Kawża T-24/13 – Cactus S.A. vs L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

(Kawża C-501/15 P)

(2015/C 414/22)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellant: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (rappreżentant: A. Folliard-Monguiral, aġent)

Parti ohra fil-proċedura: Cactus S.A.

Talbiet

- tilqa' l-appell fl-intier tiegħu;
- tannulla s-sentenza appellata
- tikkundanna lil Cactus S.A. għall-ispejjeż sostnuti mill-UASI.

Aggravji u argumenti prinċipali

Skont is-sentenza "IP Translator", id-denominazzjoni tal-intesatura ta' klassi tista' tkopri l-prodotti jew servizzi kollha inklużi fil-lista alfabetika ta' din il-klassi. Madankollu, din id-denominazzjoni ma tistax titqies bhala talba għall-prodotti u għas-servizzi kollha ta' klassi partikolari. Il-Qorti Ġenerali applikat b'mod żbaljat is-sentenza "IP Translator" u kisret l-Artikolu 28 tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja⁽¹⁾ u r-Regola 2 tar-Regolament Nru 2868/95 li jimplimenta r-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 40/94 dwar it-trade mark tal-Komunità, billi pparagunat il-kopertura tal-intestatura ta' klassi fil-klassi 35 mas-servizzi kollha f'din il-klassi. Peress li la s-servizzi bl-imnut inkwantu tali u lanqas is-servizzi ta' "bejgħ bl-imnut ta' pjanti naturali ħajjin u fjuri, ċereali; frott u hxejjex friski" ma huma inklużi fil-lista alfabetika fil-klassi 35, it-trade marks Komunitarji preċedenti ma humiex protetti fir-rigward ta' dawn is-servizzi. Ir-rekwizit li jiġu speċifikati l-prodotti jew tipi ta' prodotti li għalihom is-servizzi bl-imnut jirrelataw, li japplika għat-trade marks kollha inklużi dawk li għalihom saret applikazzjoni qabel is-sentenza "Praktiker" huwa ostakolu iehor għall-konklużjoni tal-Qorti Ġenerali li id-denominazzjoni astratta tal-intestatura ta' klassi fil-klassi 35 testendi għal servizzi bl-imnut fir-rigward tal-prodotti possibbli kollha.

Il-konstatazzjoni li l-użu biss tal-kaktus stilizzat ma jbiddux il-karattru distintiv tat-trade mark figurattiva preċedenti, skont it-tifsira tal-Artikolu 15(1)(a) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja, hija vvizzjata b'erba' żbalji ta' liġi. Meta bbażat il-konklużjoni tagħha biss fuq il-konkordanza semantika bejn il-logo u l-element verbali, il-Qorti Ġenerali naqset milli teżamina sa fejn l-element verbali "Cactus" kien distintiv u importanti fit-trade mark kumplessa preċedenti. Il-Qorti Ġenerali naqset milli tiegħu inkunsiderazzjoni d-differenzi viżivi u (possibbli) fonetici bejn il-logo u t-trade mark kumplessa, billi bi żball ibbażat id-deċiżjoni tagħha fuq għarfien preċedenti li l-pubbliku fil-Lussemburgu għandu tat-trade mark kumplessa preċedenti u naqset milli tikkunsidra l-perċezzjoni tal-pubbliku Ewropew bħala waħda.

(¹) Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja (ĠU L 78, p. 1).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Secretario Judicial del Juzgado de Violencia sobre la Mujer de Terrassa (Spanja) fit-23 ta' Settembru 2015 – Ramón Margarit Panicello vs Pilar Hernández Martínez

(Kawża C-503/15)

(2015/C 414/23)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Secretario Judicial del Juzgado de Violencia sobre la Mujer de Terrassa

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Ramón Margarit Panicello

Konvenuta: Pilar Hernández Martínez

Domandi preliminari

- 1) L-Artikoli 34, 35, 207(2) u 207(4) (Liġi 1/2000), li jirregolaw il-proċedura amministrattiva għall-irkupru ta' onorarji mhux imħallsa (Jura de Cuentas) huma inkompatibbli mal-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea (¹), sa fejn jipprekludu l-possibbiltà ta' stharrig ġudizzjarju? Fil-każ ta' risposta fl-affermattiv:

Fil-kuntest tal-proċedura prevista fl-Artikoli 34 u 35 (Liġi 1/2000) is-Secretario Judicial huwa "qorti jew tribunal", fis-sens tal-Artikolu 267 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea?

- 2) L-Artikoli 34 u 35 (Liġi 1/2000) huma inkompatibbli mal-Artikoli 6(1) u 7(2) tad-Direttiva 93/13/KEE (²) u mal-Artikoli 6(1)(d), 11 u 12 tad-Direttiva 2005/29/KE (³), sa fejn jipprekludu l-verifika *ex officio* tal-eventwali klawżoli ingusti jew prattici kummerċjali zleali inkluzi f'kuntratti bejn avukati u persuni fiżiċi li jaġixxu b'għan barra mill-isfera tal-attività professjonali tagħhom?