

— tikkundanna l-Uffiċċju u l-partijiet l-oħra għall-ispejjeż.

Aggravji u argumenti prinċipali

1. L-appellanti ssostni li l-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi kbir meta ħadet il-pretensjoni tal-appellanti li s-sottomissjonijiet magħmula waqt is-seduta quddiem il-Qorti Ġenerali kienu ammissibbli billi ma kienux godda iżda kienu jkabbru biss l-argumenti legali sottomessi preċedentement lill-Bord tal-Appell kif ukoll lill-Qorti Ġenerali.
2. Barra minn hekk, il-Qorti Ġenerali naqqset milli hadet inkunsiderazzjoni l-fatt li l-Bord tal-Appell kien naqas milli jagħti r-raġunijiet għaliex ikkonferma d-deċiżjoni tad-Divizjoni ta' Kancellament li tilqa' l-applikazzjoni tal-appellata għall-invalidità fil-proċedimenti kkonsolidati li inizjalment kienu jikkonsistu minn erba' applikazzjonijiet separati and li tikkundanna lill-appellanti għall-ispejjeż tal-erba' proċedimenti mressqa quddiem l-Uffiċċju minkejja l-fatt li d-deċiżjonijiet ikkonsolidati t-tnejn kienu bbażati biss fuq drittijiet invokati u/jew posseduti minn wiehed miż-żewġ applikanti rispettivi.
3. Minbarra dan, id-deċiżjoni tal-Qorti Ġenerali li qed tiġi mistharrġa hija bbażata wkoll fuq distorsjoni ta' fatti u ta' evidenza kif ukoll fuq kunċett żbaljat u misappropjazzjoni tal-kompetenza tal-Qorti Ġenerali sa fejn naqqset li tapplika b'mod xieraq il-fatti disponibbli u l-liġi fl-ambitu tat-tieni aggravju, jiġifieri, il-ksur tal-Artikolu 8 tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja Nru 207/2009 ⁽¹⁾. Li kieku l-Qorti Ġenerali rrispettat il-prinċipji fundamentali tal-liġi, inkluż id-dritt għal smigh xieraq kif ukoll id-dritt li jingħataw raġunijiet insostenn ta' deċiżjoni, kienet tilqa' l-azzjoni miġjuba quddiemha. Dan jghodd iktar billi l-Qorti Ġenerali kkonfermat id-deċiżjonijiet tal-Bord tal-Appell b'għarfen shih tal-fatt li l-bażi tad-deċiżjonijiet, b'mod partikolari l-eżistenza tat-trade mark nazzjonali tal-Benelux u dik Franciża, fiż-żmien tad-deċiżjoni taht appell quddiem il-Qorti Ġenerali ma kienet la ppruvata mill-appellata u lanqas ma kienu ngħataw. Għaldaqstant, il-Qorti Ġenerali kisret l-Artikolu 8(1) kif ukoll l-Artikolu 53(1) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja Nru 207/2009 sa fejn applikat kriterji legali żbaljati fl-istabbiliment li r-registrazzjonijiet għat-trade mark tal-appellanti kellhom jiġu kkanċellati bbażat fuq registrazzjonijiet għal trade mark tal-Benelux u dik Franciża preċedenti.
4. L-iżbalji mwettqa huma kemm ta' natura ta' proċedura kif ukoll ta' liġi sostantiva. Għaldaqstant l-appellanti l-ewwel nett ser turi n-nuqqas tal-Qorti Ġenerali li tammetti s-sottomissjonijiet li saru fis-seduta u t-tieni nett tistabbilixxi r-raġunijiet għalfejn il-Qorti Ġenerali wasslet għall-konkluzjoni li t-tieni aggravju mqajjem quddiemha kien fondat minhabba ksur tal-prinċipji rikonoxxuti ta' proċess xieraq tal-liġi kif ukoll fid-dawl tal-fatti mogħtija.

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja (ĠU L 78, p. 1)

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Consiglio di Stato (l-Italja) fil-11 ta' Settembru 2015 –
Aeroporto Valerio Catullo di Verona Villafranca SpA vs Società per l'aeroporto civile di Bergamo-
Orio al Serio SpA (SACBO SpA)**

(Kawża C-485/15)

(2015/C 414/19)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Consiglio di Stato

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Aeroporto Valerio Catullo di Verona Villafranca SpA

Konvenuta: Società per l'aeroporto civile di Bergamo-Orio al Serio SpA (SACBO SpA)

Domanda preliminari

Il-prinċipji tat-Trattat tal-Unjoni Ewropea ta' nondiskriminazzjoni, ta' ugwaljanza fit-trattament, ta' trasparenza, ta' pubbliċità u ta' kompetizzjoni jipprekludu leġislazzjoni nazzjonali bħal dik ikkostitwita mid-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 10 tal-Liġi Nru 537/93, tal-Artikoli 6, 7, 8 u 17 tad-Digriet Ministerjali Nru 521/1997, tal-Artikolu 17 tad-Digriet Liġi Nru 67/97, tal-Artikolu 3(2) tad-Digriet Leġislattiv Nru 96/2005, tal-Artikolu 11 tad-Digriet Liġi Nru 216/2011 u tal-Artikolu 6 tad-Digriet Liġi Nru 78/2010, meħuda flimkien, sa fejn dawn id-dispożizzjonijiet nazzjonali jistgħu jippermettu li l-ghoti ta' konċessjoni ta' erbghin sena għal operazzjoni shiha ta' ajruport isir billi jiġi evitat l-ghoti permezz ta' proċedura pubblika ta' sejha għal offerti?

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa min-Nejvyšší soud České republiky (Ir-Repubblika Ċeka) fil-21 ta' Settembru 2015 – Tommy Hilfiger Licensing LLC et vs DELTA CENTER a.s.

(Kawża C-494/15)

(2015/C 414/20)

Lingwa tal-kawża: iċ-Ċek

Qorti tar-rinviju

Nejvyšší soud České republiky

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Tommy Hilfiger Licensing LLC et

Konvenuta: DELTA CENTER a.s.

Domandi preliminari

- 1) Il-kerrej ta' art fejn jinżamm suq li jqiegħed għad-dispożizzjoni ta' diversi negozjanti stands u spazji li fuqhom jistgħu jintramaw l-stands huwa intermedjarju li s-servizzi tiegħu jintużaw minn terzi sabiex jippreġudikaw dritt ta' proprjetà intelletwali fis-sens tal-Artikolu 11 tad-Direttiva 2004/48/KE ⁽¹⁾ tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tad-29 ta' April 2004, fuq l-infurzar tad-drittijiet tal-proprjetà intellettwali?
- 2) Il-kerrej ta' art fejn jinżamm suq li jqiegħed għad-dispożizzjoni ta' diversi negozjanti stands u spazji li fuqhom jistgħu jintramaw l-stands jistgħu jiġi sugġett għall-impożizzjoni tal-miżuri msemija fl-Artikolu 11 tad-Direttiva 2004/48/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tad-29 ta' April 2004, fuq l-infurzar tad-drittijiet tal-proprjetà intellettwali, taht l-istess kundizzjonijiet bħal dawk ifformulati mill-Qorti tal-Ġustizzja fis-sentenza tagħha tat-12 ta' Lulju 2011, mogħtija fil-Kawża C-324/09, L'Oréal et, fir-rigward tal-impożizzjoni tal-imsemmija miżuri fuq operaturi ta' suq online?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 17, Vol. 2, p. 32.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Vilniaus miesto apylinkės teismas (il-Litwanja) fit-22 ta' Settembru 2015 – W u V vs X

(Kawża C-499/15)

(2015/C 414/21)

Lingwa tal-kawża: il-Litwan

Qorti tar-rinviju

Vilniaus miesto apylinkės teismas (qorti distrettwali ta' Vilnius)