

**Aggravji u argumenti prinċipali**

1. Permezz ta' dan l-appell, Louis Vuitton Malletier (iktar 'il quddiem "Louis Vuitton" jew l-"appellanti") titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea (It-Tieni Awla), tal-21 ta' April 2015, fil-Kawża T-360/12 (is-"sentenza appellata"), li permezz tagħha l-Qorti Ġenerali ħadet ir-rikors ta' Louis Vuitton kontra d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-UASI, tas-16 ta' Mejju 2012, fil-Każ R 1854/2011-1, li kienet iddikjarat ir-registrazzjoni tat-trade mark Komunitarja figurattiva Nru 658751 invalida kollha kemm hi, minhabba assenza ta' karattru distintiv.
2. Dan l-appell huwa intiz li juri li l-Qorti Ġenerali wettqet żball meta kkonkludiet li d-dispożizzjoni tal-Artikolu 7(1) (b) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja <sup>(1)</sup> hija applikabbli għat-trade mark ikkontestata.
3. Billi kkonfermat id-deċiżjoni tal-Bord tal-Appell li kienet iddikjarat it-trade mark ikkontestata bhala invalida minhabba li ma kinitx distintiva b'mod inerenti, il-Qorti Ġenerali kisret ir-regoli dwar l-oneru tal-prova fi proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità.
4. B'mod partikolari, l-appellanti ssostrni li sabiex tikkonforma ruhha mal-prinċipji dwar il-preżunzjoni ta' validità li jgawdu minnha t-trade marks Komunitarji rreġistrati u t-tqassim tal-oneru tal-prova f'azzjonijiet għal dikjarazzjoni ta' invalidità, il-Qorti Ġenerali messha bidlet id-deċiżjoni kkontestata, fuq il-bażi li Nanu-Nana ma kinitx issodisfat l-oneru tagħha, peress li hija ma kinitx kapaċi turi x'kienu n-normi u l-użanzi tas-settur rilevanti fid-data tal-applikazzjoni għar-registrazzjoni tat-trade mark ikkontestata u għaldaqstant li t-trade mark ikkontestata ma kinitx titbiegħed minnhom b'mod sinjifikattiv.
5. Fid-dawl ta' dak li ntqal iktar 'il fuq l-appellanti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja tannulla s-sentenza appellata u tikkundanna lill-UASI u lil Nanu-Nana għall-ispejjeż sostnuti mill-appellanti matul dawn il-proċeduri.

<sup>(1)</sup> Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja (ĠU L 78, p. 1)

**Appell ipprezentat fit-12 ta' Awwissu 2015 minn Pensa Pharma, SA mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tieni Awla) fit-3 ta' Ġunju 2015 fil-Kawża T-544/12: Pensa Pharma, SA vs L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), Ferring BV, Farmaceutisk Laboratorium Ferring A/S**

**(Kawża C-442/15 P)**

(2015/C 414/18)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Partijiet**

*Appellanti:* Pensa Pharma, SA (rappreżentanti: R. Kunze, G. Würtenberger, avukat)

*Partijiet ohra fil-proċedura:* L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), Ferring BV, Farmaceutisk Laboratorium Ferring A/S

**Talbiet tal-appellanti**

— tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-3 ta' Ġunju 2015 fil-każijiet kongunti T-544/12 u T-546/12,

— tilqa' l-azzjoni għall-annullament ipprezentata minn Pensa Pharma S.A. kontra d-deċiżjonijiet tal-Bord tal-Appell fil-Każ R-1883/2011-5 kif ukoll il-Każ R-1884/2011-S

— tikkundanna l-Uffiċċju u l-partijiet l-oħra għall-ispejjeż.

### Aggravji u argumenti prinċipali

1. L-appellanti ssostni li l-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi kbir meta ħadet il-pretensjoni tal-appellanti li s-sottomissjonijiet magħmula waqt is-seduta quddiem il-Qorti Ġenerali kienu ammissibbli billi ma kienux godda iżda kienu jkabbru biss l-argumenti legali sottomessi preċedentement lill-Bord tal-Appell kif ukoll lill-Qorti Ġenerali.
2. Barra minn hekk, il-Qorti Ġenerali naqqset milli hadet inkonsiderazzjoni l-fatt li l-Bord tal-Appell kien naqas milli jagħti r-raġunijiet għaliex ikkonferma d-deċiżjoni tad-Divizjoni ta' Kancellament li tilqa' l-applikazzjoni tal-appellata għall-invalidità fil-proċedimenti kkonsolidati li inizjalment kienu jikkonsistu minn erba' applikazzjonijiet separati and li tikkundanna lill-appellanti għall-ispejjeż tal-erba' proċedimenti mressqa quddiem l-Uffiċċju minkejja l-fatt li d-deċiżjonijiet ikkonsolidati t-tnejn kienu bbażati biss fuq drittijiet invokati u/jew posseduti minn wiehed miż-żewġ applikanti rispettivi.
3. Minbarra dan, id-deċiżjoni tal-Qorti Ġenerali li qed tiġi mistharrġa hija bbażata wkoll fuq distorsjoni ta' fatti u ta' evidenza kif ukoll fuq kuncett żbaljat u misapproprijazzjoni tal-kompetenza tal-Qorti Ġenerali sa fejn naqqset li tapplika b'mod xieraq il-fatti disponibbli u l-liġi fl-ambitu tat-tieni aggravju, jiġifieri, il-ksur tal-Artikolu 8 tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja Nru 207/2009 <sup>(1)</sup>. Li kieku l-Qorti Ġenerali rrispettat il-prinċipji fundamentali tal-liġi, inkluż id-dritt għal smiġh xieraq kif ukoll id-dritt li jinghataw raġunijiet insostenn ta' deċiżjoni, kienet tilqa' l-azzjoni miġjuba quddiemha. Dan jgħodd iktar billi l-Qorti Ġenerali kkonfermat id-deċiżjonijiet tal-Bord tal-Appell b'għarfien shih tal-fatt li l-bażi tad-deċiżjonijiet, b'mod partikolari l-eżistenza tat-trade mark nazzjonali tal-Benelux u dik Franciża, fiż-żmien tad-deċiżjoni taht appell quddiem il-Qorti Ġenerali ma kienet la ppruvata mill-appellata u lanqas ma kienu ngħataw. Għaldaqstant, il-Qorti Ġenerali kisret l-Artikolu 8(1) kif ukoll l-Artikolu 53(1) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja Nru 207/2009 sa fejn applikat kriterji legali żbaljati fl-istabbiliment li r-registrazzjonijiet għat-trade mark tal-appellanti kellhom jiġu kkanċellati bbażat fuq registrazzjonijiet għal trade mark tal-Benelux u dik Franciża preċedenti.
4. L-iżbalji mwettqa huma kemm ta' natura ta' proċedura kif ukoll ta' liġi sostantiva. Għaldaqstant l-appellanti l-ewwel nett ser turi n-nuqqas tal-Qorti Ġenerali li tammetti s-sottomissjonijiet li saru fis-seduta u t-tieni nett tistabbilixxi r-raġunijiet għalfejn il-Qorti Ġenerali wasslet għall-konklużjoni li t-tieni aggravju mqajjem quddiemha kien fondat minhabba ksur tal-prinċipji rikonoxxuti ta' proċess xieraq tal-liġi kif ukoll fid-dawl tal-fatti mogħtija.

<sup>(1)</sup> Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja (ĠU L 78, p. 1)

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Consiglio di Stato (l-Italja) fil-11 ta' Settembru 2015 –  
Aeroporto Valerio Catullo di Verona Villafranca SpA vs Società per l'aeroporto civile di Bergamo-  
Orio al Serio SpA (SACBO SpA)**

**(Kawża C-485/15)**

(2015/C 414/19)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

### Qorti tar-rinviju

Consiglio di Stato

### Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Aeroporto Valerio Catullo di Verona Villafranca SpA