

Appell ipprezentat fid-29 ta' Lulju 2015 minn Yoshida Metal Industry Co. Ltd mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Is-Seba' Awla) fil-21 ta' Mejju 2015 fil-Kawża magħquda T-331/10 RENV u T-416/10 RENV – Yoshida Metal Industry Co. Ltd vs L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

(Kawża C-421/15 P)

(2015/C 389/15)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellanti: Yoshida Metal Industry Co. Ltd (rappreżentanti: J. Cohen, Solicitor, G. Hobbs QC, T. St Quintin, Barrister)

Parti oħra fil-proċedura: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (UASI), Pi-Design AG, Bodum France, Bodum Logistics A/S

Talbiet

Prinċipalment, l-appellanti titlob lill-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġenerali (Is-Seba' Awla) tal-21 ta' Mejju 2015, Yoshida Metal Industry vs UASI, T-331/10 RENV u T-416/10 RENV;
- tilqa' r-rikors tal-appellanti għal annullament fil-kawża li tat lok għas-sentenza appellata u tannulla d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-Uffiċċju tal-20 ta' Mejju 2010 fil-Każ R 1235/2008-1;
- tilqa' r-rikors tal-appellanti għal annullament fil-kawża li tat lok għas-sentenza appellata u tannulla d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-Uffiċċju tal-20 ta' Mejju 2010 fil-Każ R 1237/2008-1;
- tikkundanna lill-Uffiċċju u l-intervenjenti għall-ispejjeż tagħhom kif ukoll għal dawk sostnuti mir-rikorrenti, inklużi l-ispejjeż irriżervati permezz tas-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tas-6 ta' Marzu 2014, Pi-Design *et vs* Yoshida Metal Industry, C-337/12 P sa C-340/12 P.

Jekk il-Qorti tal-Ġustizzja ma joghġobhiex tilqa' t-talba prinċipali, ir-rikorrenti titlobha sussidjarjament, li:

- tannulla s-sentenza kkontestata sa fejn din tikkonċerna l-prodotti li ġejjin li għalihom gew irreġistrati it-trade marks Komunitarji Nri 1 371 244 u 1 372 580: fil-klassi 8, mwielaq u kontentituri ta' mwielaq; fil-klassi 21, għodod u reċipjenti għat-tindif jew għal kċina (mhux minn metalli prezzjużi, jew ibbanjati fihom) u blokok għas-skieken;
- tilqa' r-rikors tal-appellanti għal annullament fil-kawża li tat lok għas-sentenza appellata u tannulla d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-Uffiċċju tal-20 ta' Mejju 2010 fil-Każ R 1235/2008-1 sa fejn dan jikkonċerna l-prodotti li ġejjin li għalihom giet irreġistrata t-trade mark Komunitarja Nru 1 371 244: fil-klassi 8, mwielaq u kontentituri ta' mwielaq; fil-klassi 21, għodod u reċipjenti għat-tindif jew għal kċina (mhux minn metalli prezzjużi, jew ibbanjati fihom) u blokok għas-skieken;

- tilqa' r-rikors tal-appellanti għal annullament fil-kawża li tat lok għas-sentenza appellata u tannulla d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-Uffiċċju tal-20 ta' Mejju 2010 fil-Każ R 1237/2008-1 sa fejn dan jikkonċerna l-prodotti li ġejjin li għalihom giet irreġistrata t-trade mark Komunitarja Nru 1 371 580: fil-klassi 8, mwielaq u kontentituri ta' mwielaq; fil-klassi 21, għodod u reċipjenti għat-tindif jew għal kċina (mhux minn metalli prezzjużi, jew ibbanjati fihom) u blokk għas-skieken;
- tikkundanna lill-Uffiċċju u lill-intervenjenti għall-ispejjeż tagħhom kif ukoll għal dawk sostnuti mir-rikorrenti, inklużi l-ispejjeż irriżervati permezz tas-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tas-6 ta' Marzu 2014, *Pi-Design et vs Yoshida Metal Industry*, C-337/12 P sa C-340/12 P.

Aggravji u argumenti prinċipali

Insostenn tal-appell tagħha, l-appellanti tinvoka żewġ aggravji:

- l-ewwel aggravju huwa bbażat fuq il-fatt li s-sentenza appellata wettqet interpretazzjoni żbaljata u, konsegwentement, applikazzjoni żbaljata tad-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 7(1)(e)(ii) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja ⁽¹⁾ fir-rigward tas-sinjali suġġetti għal rappreżentazzjoni grafika fit-trade marks kontenzjużi;
- it-tieni aggravju huwa bbażat fuq il-fatt li, barra minn hekk jew sussidjarjament, is-sentenza appellata tikser id-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 52(3) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja sa fejn din ma eżaminatx l-applikabbiltà tal-Artikolu 7(1)(e)(ii) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja għal kull kategorija ta' prodotti li għalihom ġew irreġistrati s-sinjali li huma s-suġġett ta' rappreżentazzjoni grafika fit-trade marks ikkontestati.

Insostenn tal-ewwel aggravju tagħha, l-appellanti ssostni essenzjalment l-elementi li ġejjin:

Fil-punt 39, is-sentenza appellata tikkonstata li d-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 7(1)(e)(ii) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja japplikaw għal kull sinjal, kemm jekk bidimensjonali u kemm jekk tridimensjonali, peress li l-karatteristiċi kollha essenzjali ta' sinjal jissodisfaw funzjoni teknika. Madankollu, permezz ta' din il-konstatazzjoni u billi tapplikaha għat-trade marks kontenzjużi, is-sentenza appellata tikser (u, konsegwentement, u xxejjen mill-effett tagħhom) il-konstatazzjonijiet tas-sentenza *Lego Juris vs UASI*, C-48/09 P, EU:C:2010:516, punt 48, jiġifieri, minn-naha, li l-imsemmija dispożizzjonijiet ma jostakolawx ir-registrazzjoni ta' sinjal bhala trade mark "għas-sempliċi raġuni li hija tippreżenta karatteristiċi utilitarji" u, min-naha l-oħra, li t-termini "eskluzivament" u "neċessarja" jservu f'dawn id-dispożizzjonijiet sabiex jirrestringu l-kamp ta' applikazzjoni biss għall-"forum ta' prodott li jinkorporaw soluzzjoni teknika biss".

Skont il-konstatazzjonijiet tas-sentenza *Lego Juris vs L-UASI*, C-48/09 P, EU:C:2010:516, il-Qorti Ġenerali kellha tikkonkludi li l-Artikolu 7(1)(e)(ii) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja ma jimponi l-ebda kundizzjoni legali li s-sinjali bidimensjonali jew tridimensjonali m'għandux ikollhom karatteristika utilitarja u li ma jostakolawx ir-registrazzjoni ta' sinjali "ibridi" li jinkludu elementi ta' diżinn dekorattivi importanti mill-perspettiva viżiva li mhux biss "jinkorporaw soluzzjoni teknika", iżda għandhom ukoll funzjoni distintiva bħal dik li huma mistennija li jkollhom it-trade marks. Madankollu, il-Qorti Ġenerali injorat b'mod żbaljat kriterji legali rilevanti (u, konsegwentement, ma implementathomx) għall-applikazzjoni tla-Artikolu 7(1)(e)(ii) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja u billi ma bbażatx ruhha fuq il-prinċipju li s-sinjali suġġetti għal rappreżentazzjoni grafika fit-trade marks kontenzjużi jikkostitwixxu sinjali "ibridi", li jinkludu elementi ta' diżinn dekorattivi (diżinni importanti mill-perspettiva viżiva għal kull osservant fil-forma ta' tikek suwed mahluqa b'ibbuzzar u bl-ġhoti tal-kulur lill-partijiet ibbuzzati) li, kif tikkonfema d-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-Uffiċċju tal-31 ta' Ottubru 2001 ċċitata fil-punt 5 tas-sentenza appellata, huma ta' natura distintiva.

Kieku l-Qorti Ġenerali Tribunal ma wettqitx interpretazzjoni u, kosegwentement, applikazzjoni żbaljata tad-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 7(1)(e)(ii) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja, billi adottat u implementat approċċ żbaljat għall-kapaċità tal-partijiet ibbuzzati li jkollhom kemm natura distintiva għas-sinjali li huma s-sugġett ta' rappreżentazzjoni grafika fit-trade marks kontenzjużi, din kienet tikkonkludi li d-dispożizzjonijiet iċċitati iktar 'il fuq ma kinux jeskludu ir-reġistrytrazzjoni ta' dawn is-sinjali u li d-deċiżjonijiet f'sens kuntrarju tal-Ewwel Bord tal-Uffiċċju kienu vvizzjati bi żball u kellhom jiġu annullati.

Insostenn tat-tieni aggravju, l-appellanti essenzjalment issostni dan li ġej:

Skont l-Artikolu 52(3) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja, il-Qorti Ġenerali kienet obbligata li teżamina jekk l-Artikolu 7(1)(e)(ii), tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja kellux l-effett li jannulla s-sinjali li huma s-sugġett ta' rappreżentazzjoni grafika fit-trade marks kontenzjużi peress li dawn huma biss "forom ta' prodott li jinkorporaw soluzzjoni teknika biss" (b'segwitu għas-sentenza *Lego Juris vs UASI*, C-48/09 P, EU:C:2010:516, punt 48), għall-prodotti kollha li għalihom ġew irreġistrati jew li għal uħud minnhom biss u, f'dan l-aħħar imsemmi każ, għal-liema kategoriji ta' prodott li għalihom ġew irreġistrati s-sinjali. Il-Qorti Ġenerali ma wettqitx dan l-eżami, li huwa kundizzjoni essenzjali, u għalhekk naqset milli tagħmel konstatazzjonijiet li fuqhom kienet tiddependi neċessarjament il-legalità tal-konkluzjonijiet tagħha fir-rigward tal-Artikolu 7(1)(e)(ii) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja.

Barra minn hekk u fi kwalunkwe każ, il-Qorti Ġenerali ma setgħetx tissodisfa l-kundizzjoni essenzjali tal-Artikolu 52(3) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja billi timplemanta r-raġunament li hija segwiet għall-konstatazzjonijiet tagħha abbażi tal-Artikolu 7(3)(e)(ii), għall-prodotti kollha li ma għandhomx imqabad li għalihom ġew irreġistrati s-sinjali li huma s-sugġett ta' rappreżentazzjoni grafika fit-trade marks kontenzjużi. B'mod partikolari, is-sinjali ġew irreġistrati għall-kategoriji li ġejjin ta' prodott li ma għandhom imqabad li għalihom il-konstatazzjonijiet tal-Qorti Ġenerali abbażi tal-Artikolu 7(1)(e)(ii) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja ma jistgħux japplikaw skont il-kundizzjonijiet stabbiliti fl-Artikolu 52(3) tiegħu: fil-klassi 8, mwielaq u kontentituri ta' mwielaq; fil-klassi 21, għodod u reċipjenti għat-tindif jew għal kċina (mhux minn metalli prezzjużi, jew ibbanjati fihom) u blokko għas-skieken.

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja (Verzjoni kodifikata) (ĠU L 78, p. 1).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Krajský soud v Ostravě (Ir-Repubblika Ċeka) fit-18 ta' Awwissu 2015 – Ivo Muladi vs Krajský úřad Moravskoslezského kraje

(Kawża C-447/15)

(2015/C 389/16)

Lingwa tal-kawża: iċ-Ċek

Qorti tar-rinviju

Krajský soud v Ostravě

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Ivo Muladi

Konvenuta: Krajský úřad Moravskoslezského kraje