

2. Fil-paragrafi 38 u 39 tad-digriet appellat, il-Qorti Ĝenerali applikat b'mod żbaljat ir-Regoli 15(2)(h)(iii), 17(1)(4) tar-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 2868/95<sup>(1)</sup> u l-Artikoli 75 u 78(1)(a)(b) tar-Regolament Nru 207/2009. Fil-paragrafi 41 u 42 tad-digriet appellat, il-Qorti Ĝenerali applikat b'mod żbaljat l-Artikolu 80(1)(2)(3) tar-Regolament Nru 207/2009, ir-Regoli 53 u 53a tar-Regolament Nru 2868/1995 u injorat il-paġna 4, paragrafu 5, tal-Komunikazzjoni Nru 11/98 tal-President tal-Uffiċċju mill-Manwal Dwar Proċedimenti quddiem l-Uffiċċju ghall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), Parti A Regoli Ĝenerali, Taqsima 6, Revoka ta' Deciżjoni u Kancellament ta' Entrati fir-Reġistru u Korrezzjoni ta' Żbalji. Fil-paragrafi 43, 44 u 45 tad-digriet appellat, il-Qorti Ĝenerali applikat b'mod żbaljat l-Artikoli 63(2) u 64 tar-Regolament Nru 207/2009 u b'hekk naqqset milli tirrikonoxxi li l-Bord tal-Appell kiser il-prinċipji ta' certezza legali u ta' ekonomija proċedurali u l-ghan tal-proċedimenti ta' oppożizzjoni billi naqqsu fl-obbligu tagħhom li jippermettu kunflitti bejn trade marks qabel ir-reġistrazzjoni u, kuntrajament għar-regoli, naqqsu milli jieħdu inkunsiderazzjoni fatti, cirkustanzi u evidenza pprovduta minn Real Express Srl li kienu rilevanti għar-riżultat tal-proċedimenti ta' oppożizzjoni.

<sup>(1)</sup> Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja (GU L 78, p. 1).

<sup>(2)</sup> Ir-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 2868/95, tat-13 ta' Diċembru 1995, li jimplimenta r-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 40/94 dwar it-trade mark tal-Komunità (GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 17, Vol. 1, p. 189).

**Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-Hessisches Finanzgericht (il-Ġermanja) fit-28 ta' Lulju 2015 – TMD Gesellschaft für transfusionsmedizinische Dienste mbH vs Finanzamt Kassel II – Hofgeismar**

**(Kawża C-412/15)**

**(2015/C 398/16)**

*Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż*

**Qorti tar-rinviju**

Hessisches Finanzgerichts

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: TMD Gesellschaft für transfusionsmedizinische Dienste mbH.

Konvenut: Finanzamt Kassel II – Hofgeismar

**Domandi preliminari**

- 1) L-Artikolu 132(1)(d) tad-Direttiva 2006/112/KE<sup>(1)</sup> għandu jiġi interpretat fis-sens li l-provvista ta' demm tinkludi wkoll il-provvista ta' plażma miksuba mid-demm?
- 2) Fil-każ ta' risposta fl-affermattiv ghall-ewwel domanda: dan jaapplika wkoll ghall-plażma intiżha, mhux għal użu terapewtiku dirett, iżda esklużiżvement ghall-produzzjoni ta' mediċini?
- 3) Fil-każ ta' risposta negattiva għat-tieni domanda: il-klassifikazzjoni tal-plażma bħala "demm" għandha tiddeppendi biss mill-użu intenzjonat tagħha jew għandu wkoll jittieħed inkunsiderazzjoni l-użu teoretiku li jista' jsir minnha?

<sup>(1)</sup> Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat-28 ta' Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (GU L 347, p. 1).