

Domandi maghmula lill-Qorti tal-Ġustizzja

L-Unjoni għandha l-kompetenza neċessarja biex tiffirma u tikkonkludi wahedha l-Ftehim ta' Kummerċ Hieles ma' Singapor? B'mod aktar specifiku,

- liema dispożizzjonijiet tal-ftehim jaqgħu taht il-kompetenza esklużiva tal-Unjoni?;
- liema dispożizzjonijiet tal-ftehim jaqgħu taht il-kompetenza kondiviza tal-Unjoni?; u
- hemm xi dispożizzjoni tal-ftehim li taqa' taht il-kompetenza esklużiva tal-Istati Membri?

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Verwaltungsgerichtshof (l-Awstrija) fl-10 ta' Lulju 2015
– Stadt Wiener Neustadt**

(Kawża C-348/15)

(2015/C 363/23)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Verwaltungsgerichtshof

Partijiet fil-kawża prinċipali

Appellanti fuq punti ta' liġi: Stadt Wiener Neustadt

Parti interessata: A.S.A. Abfall Service AG

Awtorità konvenuta: Niederösterreichische Landesregierung

Domanda preliminari

Id-dritt tal-Unjoni Ewropea, b'mod partikolari d-Direttiva tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill 2011/92/UE⁽¹⁾, tat-13 ta' Diċembru 2011, dwar l-istima tal-effetti ta' ċerti proġetti pubbliċi u privati fuq l-ambjent, b'mod partikolari l-Artikolu 1(4) tagħha jew id-Direttiva tal-Kunsill 85/337/KEE⁽²⁾, tas-27 ta' Ġunju 1985, dwar l-istima tal-effetti ta' ċerti proġetti pubbliċi u privati fuq l-ambjent, b'mod partikolari l-Artikolu 1(5) tagħha, jipprekludi dispożizzjoni nazzjonali li tipprovi li l-proġetti sugġetti għal obbligu ta' evalwazzjoni tal-effetti ambjentali, iżda li ma kellhomx awtorizzazzjoni skont il-liġi nazzjonali dwar l-evalwazzjoni tal-effetti ambjentali (UVP-G 2000), iżda unikament awtorizzazzjonijiet mogħtija abbażi ta' liġijiet settorjali differenti, li, fid-19 ta' Awwissu 2009 (data tad-dhul fis-seħh tal-verżjoni l-ġdida tal-UVP-G 2009), minhabba skadenza tal-perijodu ta' tliet snin previst fid-dritt nazzjonali (Artikolu 6(3) tal-UVP-G 2000) ma setghux iktar jiġu ddikjarati nulli, huma kkunsidrati bhala awtorizzati skont il-UVP-G 2000 jew tali regola hija konformi mal-prinċipji ta' ċertezza legali u ta' protezzjoni tal-aspettattivi legittimi stabbiliti mid-dritt tal-Unjoni?

⁽¹⁾ ĠU 2012 L 26, p. 1.

⁽²⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 15, Vol. 1, p. 248.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesfinanzhof (il-Ġermanja) fit-23 ta' Lulju 2015 –
Landkreis Potsdam-Mittelmark vs Finanzamt Brandenburg**

(Kawża C-400/15)

(2015/C 363/24)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Bundesfinanzhof

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Landkreis Potsdam-Mittelmark

Konvenuta: Finanzamt Brandenburg

Domanda preliminari

It-tieni sentenza tal-Artikolu 15(1) tal-Umsatzsteuergesetz (Liġi Germaniża dwar it-taxxa fuq id-dhul mill-bejgħ) tipprevedi li l-kunsinna, l-importazzjoni jew l-akkwist intra-Komunitarji ta' oġġetti li imprenditur juża fin-negozju tiegħu f'percentwali ta' inqas minn 10 % ma għandhomx jitqiesu li saru għan-negozju tiegħu – u għalhekk teskludi t-tnaqqis tal-VAT tal-input.

Din ir-regola hija bbażata fuq l-Artikolu 1 tad-Deċiżjoni tal-Kunsill tad-19 ta' Novembru 2004 (2004/817/KE⁽¹⁾), li tawtorizza lill-Germanja, b'deroga għad-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 17(2) tas-Sitt Direttiva 77/388/KEE fuq l-armonizzazzjoni tal-liġijiet tal-Istati Membri dwar taxxi fuq id-dhul mill-bejgħ, teskludi l-ispejjeż relatati ma' tali oġġetti u servizzi mid-dritt għat-tnaqqis tal-VAT imposta fuqhom meta l-percentwali tal-użu tagħhom għall-bżonnijiet privati tal-persuna taxxabbli jew għal dawk tal-persunal tagħha jew, b'mod iktar generali, għal finijiet mhux relatati man-negozju tagħha, tkun oġġetti minn 90 % tal-użu totali tagħhom.

Din l-awtorizzazzjoni – skont il-formulazzjoni tagħha – tapplika unikament għall-każijiet koperti mill-Artikolu 6(2) tas-Sitt Direttiva 77/388/KEE fuq l-armonizzazzjoni tal-liġijiet tal-Istati Membri dwar taxxi fuq id-dhul mill-bejgħ (Artikolu 26 tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat-28 ta' Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud), jew tapplika wkoll fil-każijiet kollha li fihom oġġett jew servizz jintuża biss parzjalment għal skopijiet tan-negozju?

⁽¹⁾ ĠU L 333M, 11.12.2008, p. 213.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landesgericht für Zivilrechtssachen Wien (l-Awstrija)
fid-29 ta' Lulju 2015 – Wolfgang Schmidt vs Christiane Schmidt**

(Kawża C-417/15)

(2015/C 363/25)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Landesgericht für Zivilrechtssachen Wien

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Wolfgang Schmidt

Konvenuta: Christiane Schmidt

Domanda preliminari

Tilwima li għandha bhala sugġett l-annullament ta' kuntratt ta' donazzjoni minhabba l-inkapaċità ġuridika tad-donatur u l-iskrizzjoni tat-thassir tad-dritt għall-proprjetà tad-donatur taqa' taht id-dispożizzjoni prevista fl-Artikolu 24(1) tar-Regolament (UE) Nru 1215/2012 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-12 ta' Diċembru 2012⁽¹⁾, li tipprevedi ġurisdiżjoni esklużiva fil-qasam tad-drittijiet fuq proprjetà immobbli *in rem*?

⁽¹⁾ Regolament (UE) Nru 1215/2012 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-12 ta' Diċembru 2012, dwar il-ġurisdiżjoni u r-rikonossiment u l-eżekuzzjoni ta' sentenzi fi kwistjonijiet ċivili u kummerċjali (GU L 351, p. 1).