

Appell ippreżentat fid-19 ta' Jannar 2015 minn Eugen Popp u Stefan M. Zech mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Il-Hames Awla) fis-6 ta' Novembru 2014 fil-Kawża T-463/12 – Eugen Popp u Stefan M. Zech vs L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

(Kawża C-17/15 P)

(2015/C 406/13)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Appellanti: Eugen Popp u Stefan M. Zech (rappreżentanti: A. Kockläuner u O. Nilgen, avukati)

Parti oħra fil-proċedura: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea (Is-Sitt Awla), permezz ta' digriet tas-26 ta' Ottubru 2015, ħahdet l-appell u kkundannat lill-appellanti sabiex ibatu l-ispejjeż rispettivi tagħhom.

Appell ippreżentat fit-23 ta' Lulju 2015 minn Vichy Catalán, S.A. mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tielet Awla) fil-25 ta' Gunju 2015 fil-Kawża T-302/15 – Vichy Catalán vs L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) – Hijos de Rivera (Fuente Estrella)

(Kawża C-399/15)

(2015/C 406/14)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Partijiet

Appellanti: Vichy Catalán, S.A. (rappreżentant: R. Bercovitz Álvarez, avukat)

Partijiet oħra fil-proċedura: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) u Hijos de Rivera (Fuente Estrella)

Talbiet

- tannulla d-digriet appellat, u tissostitwih b'deciżjoni li tiddikjara l-ammissibbiltà ta' dan ir-rikors ppreżentat mill-mandanti tagħna fil-Kawża T-302/15 quddiem il-Qorti Ġenerali;
- tikkundanna għall-ispejjeż ta' dan l-appell kull parti li tidher sabiex tiddefendi d-digriet appellat.

Aggravji u argumenti prinċipali

- 1) Aggravju bbażat fuq il-ksur tal-Artikolu 45 tal-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja (ma hemmx prekluzjoni ladarba tiġi stabbilita l-eżistenza tal-każ fortuwitu jew tal-forza maġġuri), f'żewġ punti:

- a) id-digriet inghata minghajr ma ta lill-mandant tagħna ż-żmien materjali li jstabbilixxi l-eżistenza ta' sitwazzjoni ta' każ fortuwitu jew ta' forza maġġuri li wasslet għal dewmien sabiex tintbagħat il-kopja stampata tar-rikors;
 - b) fil-fatt, f'din il-kawża, sehh każ fortuwitu.
- 2) Aggravju bbażat fuq l-interpretazzjoni żbaljata tal-Artikolu 43(6) tar-Regoli tal-Proċedura.
 - 3) Aggravju ibbażat fuq l-applikazzjoni retroattiva, bi preġudizzju għall-appellanti, ta' dispozizzjonijiet godda tar-Regoli tal-Proċedura li dahlu fis-sehh fl-1 ta' Lulju 2015, għal sitwazzjonijiet li kellhom jġu suġġetti għar-Regoli tal-Proċedura preċedenti.

Appell ipprezentat fit-3 ta' Settembru 2015 mill-Kummissjoni Ewropea mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tielet Awla) fl-24 ta' Ġunju 2015 fil-Kawża T-527/13, L-Italja vs Il-Kummissjoni

(Kawża C-467/15 P)

(2015/C 406/15)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Appellanti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: V. Di Bucci u P. Němečková, aġenti)

Parti oħra fil-proċedura: Ir-Repubblika Taljana

Talbiet

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġenerali (It-Tielet Awla) tal-24 ta' Ġunju 2015, innotifikata lill-Kummissjoni fl-istess jum, fil-Kawża T-527/13, Ir-Repubblika Taljana vs Il-Kummissjoni;
- tiċhad ir-rikors ipprezentat fl-ewwel istanza u tikkundanna lir-Repubblika Taljana għall-ispejjeż taż-żewġ istanzi.

Aggravji u argumenti prinċipali

- 1) Il-Qorti Ġenerali interpretat u kklassifikat mill-ġdid, b'mod illegali, it-tieni motiv ipprezentat fl-ewwel istanza. B'hekk, hija kisret il-prinċipju li s-suġġett tal-kawża huwa ddefinit mir-rikors u l-projbizzjoni li jitqajjem *ex officio* motiv li jikkoncerna l-legalità sostanzjali tad-deċiżjoni li ma jkunx tqajjem fl-istadju opportun mir-rikorrent stess fir-rikors.
- 2) Il-Qorti Ġenerali kisret l-Artikolu 108 TFUE u l-Artikolu 1 tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 659/1999 ⁽¹⁾, fir-rigward tal-kuncetti ta' għajnuna ġdida u ta' għajnuna eżistenti. B'mod partikolari, hija qieset b'mod żbaljat li għajnuna tista' titqies li hija eżistenti minkejja l-ksur ta' kundizzjoni imposta mid-deċiżjoni li tiddikjaraha kompatibbli. B'hekk, il-Qorti Ġenerali naqset milli timxi mal-ġurisprudenza stabbilita li minnha jirriżulta li s-sempliċi ksur ta' tali kundizzjonijiet jwassal għall-eżistenza ta' għajnuna ġdida u, fl-assenza ta' fatti godda li jstgħu jwasslu għal evalwazzjoni differenti, jiġġustifika deċiżjoni ġdida ta' inkompatibbiltà.