

**Appell ipprezentat fit-18 ta' Ġunju 2015 minn Real Express Srl mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Id-Disa' Awla) fit-21 ta' April 2015 fil-Kawża T-580/13: Real Express Srl vs L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)**

**(Kawża C-309/15 P)**

(2015/C 398/15)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

### **Partijiet**

*Appellanti:* Real Express Srl (rappreżentant: C. Anitoae, avukat)

*Partijiet oħra fil-proċedura:* L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG

### **Talbiet tal-appellanti**

— tannulla d-digriet appellat tal-Qorti Ġenerali mogħti fil-21 ta' April 2015 fil-Kawża T-580/13.

— teżercita l-ġurisdizzjoni sħiha tagħha u, ibbażat fuq l-elementi disponibbli, tilqa' l-azzjoni ta' Real Express Srl kontra d-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell iddatata s-16 ta' Settembru 2013 fil-Każ R 1519/2012-4 jew, alternattivament, tibghat il-kawża lura lill-Qorti Ġenerali għall-eżami mill-ġdid.

— tikkundanna lill-UASI u l-intervenjenti għall-ispejjeż tar-rikorrenti, kemm fl-ewwel istanza u fl-appell.

### **Aggravji u argumenti prinċipali**

1. Il-Qorti Ġenerali, meta tat id-digriet tagħha, ikkunsidrat l-argumenti kollha tal-appellanti ammissibbli hlief fil-paragrafi 23 u 25 tar-rikors fejn ġie argumentat li l-intervenjenti aġixxiet b'intenzjoni hażina fir-registrazzjoni ta' trade mark Komunitarja identika ta' dik ta' Real għall-klassijiet identiċi għal dak li l-appellanti applikaw għalih biex jipprojbixxu minhabba d-drittijiet preċedenti tagħhom fir-Rumanija. Ir-Raba' Bord tal-Appell ġiet fornita biċ-ċertifikati rilevanti tal-qorti. Il-Qorti Ġenerali injorat l-obbligi tal-Bord tal-Appell konformement mal-Artikoli 63(2) u 64(1) tar-Regolament Nru 207/2009 <sup>(1)</sup>.

2. Fil-paragrafi 38 u 39 tad-digriet appellat, il-Qorti Ġenerali applikat b'mod żbaljat ir-Regoli 15(2)(h)(iii), 17(1)(4) tar-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 2868/95<sup>(2)</sup> u l-Artikoli 75 u 78(1)(a)(b) tar-Regolament Nru 207/2009. Fil-paragrafi 41 u 42 tad-digriet appellat, il-Qorti Ġenerali applikat b'mod żbaljat l-Artikolu 80(1)(2)(3) tar-Regolament Nru 207/2009, ir-Regoli 53 u 53a tar-Regolament Nru 2868/1995 u injorat il-paġna 4, paragrafu 5, tal-Komunikazzjoni Nru 11/98 tal-President tal-Uffiċċju mill-Manwal Dwar Proċedimenti quddiem l-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), Parti A Regoli Ġenerali, Taqsima 6, Revoka ta' Deciżjoni u Kancellament ta' Entrati fir-Registru u Korrezzjoni ta' Żbalji. Fil-paragrafi 43, 44 u 45 tad-digriet appellat, il-Qorti Ġenerali applikat b'mod żbaljat l-Artikoli 63(2) u 64 tar-Regolament Nru 207/2009 u b'hekk naqqset milli tirrikonoxxi li l-Bord tal-Appell kiser il-prinċipji ta' ċertezza legali u ta' ekonomija proċedurali u l-ghan tal-proċedimenti ta' oppożizzjoni billi naqqsu fl-obbligu tagħhom li jippermettu kunflitti bejn trade marks qabel ir-registrazzjoni u, kuntrarjament għar-regoli, naqqsu milli jiehdu inkunsiderazzjoni fatti, ċirkustanzi u evidenza pprovduta minn Real Express Srl li kienu rilevanti għar-riżultat tal-proċedimenti ta' oppożizzjoni.

<sup>(1)</sup> Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja (ĠU L 78, p. 1).

<sup>(2)</sup> Ir-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 2868/95, tat-13 ta' Diċembru 1995, li jimplementa r-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 40/94 dwar it-trade mark tal-Komunità (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 17, Vol. 1, p. 189).

**Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-Hessisches Finanzgericht (il-Ġermanja) fit-28 ta' Lulju 2015 – TMD Gesellschaft für transfusionsmedizinische Dienste mbH vs Finanzamt Kassel II – Hofgeismar**

(Kawża C-412/15)

(2015/C 398/16)

*Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż*

**Qorti tar-rinviju**

Hessisches Finanzgerichts

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

*Rikorrenti:* TMD Gesellschaft für transfusionsmedizinische Dienste mbH.

*Konvenut:* Finanzamt Kassel II – Hofgeismar

**Domandi preliminari**

- 1) L-Artikolu 132(1)(d) tad-Direttiva 2006/112/KE<sup>(1)</sup> għandu jiġi interpretat fis-sens li l-provvista ta' demm tinkludi wkoll il-provvista ta' plazma miksuba mid-demmm?
- 2) Fil-każ ta' risposta fl-affermattiv għall-ewwel domanda: dan japplika wkoll għall-plażma intiża, mhux għal użu terapewtiku dirett, iżda esklużivament għall-produzzjoni ta' mediċini?
- 3) Fil-każ ta' risposta negattiva għat-tieni domanda: il-klassifikazzjoni tal-plażma bhala "demmm" għandha tiddependi biss mill-użu intenzjonat tagħha jew għandu wkoll jittiehed inkunsiderazzjoni l-użu teoretiku li jista' jsir minnha?

<sup>(1)</sup> Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat-28 ta' Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (ĠU L 347, p. 1).