

**Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-Audiencia Provincial de Alicante (Spanja) fil-25 ta' Ĝunju 2015 – Ana María Palacios Martínez vs Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S.A.**

(Kawża C-307/15)

(2015/C 279/29)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

**Qorti tar-rinviju**

Audiencia Provincial de Alicante

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Ana María Palacios Martínez

Konvenut: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S.A.

**Domandi preliminari**

- 1) Il-fatt li l-effetti ta' ħlas lura li jirriżultaw mid-dikjarazzjoni ta' nullità minhabba n-natura ingusta ta' klawżola dwar rata ta' interassi minima li ddahħflet f'kuntratt ta' self ma jaapplikawx retroattivament fid-data ta' konklużjoni tal-kuntratt iżda f'data sussegwenti huwa kompatibbli mal-prinċipju ta' assenza ta' natura vinkolanti rikonoxxut fl-Artikolu 6(1) tad-Direttiva tal-Kunsill 93/13/KEE, tal-5 ta' April 1993 (<sup>1</sup>), dwar klawżoli ingusti f'kuntratti mal-konsumatur?
- 2) Il-kriterju ta' *bona fide* tal-oqsma kkonċernati li fuqu hija bbażata l-limitazzjoni tal-effett retroattiv li tirriżulta minn klawżola ingusta, huwa kuncett awtonomu tad-dritt tal-Unjoni li għandu jiġi interpretat b'mod uniformi mill-Istati Membri kollha?
- 3) Fil-każ ta' risposta affermativa, liema rekwiżiti għandhom jittieħdu inkunsiderazzjoni biex tiġi ddeterminata l-eżistenza tal-*bona fide* tal-oqsma kkonċernati?
- 4) Fi kwalunkwe kaž, l-agħir tal-bejjiegħ jew fornitur fir-redazzjoni tal-kuntratt, li ta lok għan-nuqqas ta' trasparenza li kien fl-origini tan-natura ingusta tal-klawżola, huwa konformi mal-*bona fide* tal-oqsma kkonċernati?
- 5) Ir-riskju ta' diffikultajiet serji li fuqu hija bbażata l-limitazzjoni tal-effett retroattiv li jirriżulta minn klawżola ingusta, huwa kuncett awtonomu tad-dritt tal-Unjoni li għandu jiġi interpretat b'mod uniformi mill-Istati Membri kollha?
- 6) Fil-każ ta' risposta affermativa, liema kriterji għandhom jittieħdu inkunsiderazzjoni?
- 7) Ir-riskju ta' diffikultajiet serji, għandu jiġi evalwat billi jittieħed biss inkunsiderazzjoni dak ir-riskju li jista' jirriżulta ghall-bejjiegħ jew fornitur jew għandu jittieħed ukoll inkunsiderazzjoni d-dann li jiġi kkawżat lill-konsumaturi minhabba n-nuqqas ta' ħlas lura shih tal-ammonti mhalla skont l-imsemmija klawżola dwar rata ta' interassi minima?

(<sup>1</sup>) GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitulu 15, Vol. 2, p. 288.

**Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-Audiencia Provincial de Alicante (Spanja) fil-25 ta' Ĝunju 2015 – Banco Popular Español, S.A. vs Emilio Irles López u Teresa Torres Andreu**

(Kawża C-308/15)

(2015/C 279/30)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

**Qorti tar-rinviju**

Audiencia Provincial de Alicante

## Partijiet fil-kawża principali

Rikorrent: Banco Popular Español, S.A

Konvenuti: Emilio Irles López u Teresa Torres Andreu

## Domandi preliminari

- 1) Il-fatt li l-effetti ta' hlas lura li jirriżultaw mid-dikjarazzjoni ta' nullità minħabba n-natura ingusta ta' klawżola dwar rata ta' interassi minima li ddahħlet f-kuntratt ta' self ma japplikawx retroattivament fid-data ta' konklużjoni tal-kuntratt iżda f-data sussegwenti huwa kompatibbli mal-principju ta' assenza ta' natura vinkolanti rikonoxxut fl-Artikolu 6(1) tad-Direttiva tal-Kunsill 93/13/KEE, tal-5 ta' April 1993 (<sup>1</sup>), dwar klawżoli ingusti f-kuntratti mal-konsumatur?
- 2) Il-kriterju ta' bona fide tal-oqsma kkonċernati li fuqu hija bbażata l-limitazzjoni tal-effett retroattiv li tirriżulta minn klawżola ingusta, huwa kuncett awtonomu tad-dritt tal-Unjoni li għandu jiġi interpretat b'mod uniformi mill-Istati Membri kollha?
- 3) Fil-każ ta' risposta affermativa, liema rekwiżiti għandhom jittieħdu inkunsiderazzjoni biex tiġi ddeterminata l-eżistenza tal-bona fide tal-oqsma kkonċernati?
- 4) Fi kwalunkwe kaž, l-aġir tal-bejjiegħ jew fornitur fir-redazzjoni tal-kuntratt, li ta lok għan-nuqqas ta' trasparenza li kien fl-origini tan-natura ingusta tal-kawżola, huwa konformi mal-bona fide tal-oqsma kkonċernati?
- 5) Ir-riskju ta' diffikultajiet serji li fuqu hija bbażata l-limitazzjoni tal-effett retroattiv li jirriżulta minn klawżola ingusta, huwa kuncett awtonomu tad-dritt tal-Unjoni li għandu jiġi interpretat b'mod uniformi mill-Istati Membri kollha?
- 6) Fil-każ ta' risposta affermativa, liema kriterji għandhom jittieħdu inkunsiderazzjoni?
- 7) Ir-riskju ta' diffikultajiet serji, għandu jiġi evalwat billi jittieħed biss inkunsiderazzjoni dak ir-riskju li jista' jirriżulta ghall-bejjiegħ jew fornitur jew għandu jittieħed ukoll inkunsiderazzjoni d-dann li jiġi kkawżat lill-konsumaturi minħabba n-nuqqas ta' hlas lura shih tal-ammonti mhallsa skont l-imsemmija klawżola dwar rata ta' interassi minima?
- 8) L-estensjoni awtomatika tal-istess limitazzjoni tal-effetti ta' hlas lura li jirriżultaw min-nullità ta' klawżola dwar rata ta' interassi minima ddikjarata fi ħdan proċedura mressqa minn assoċjazzjoni ta' konsumaturi kontra entitajiet finanzjarji, għal azzjonijiet individwali ta' nullità ta' klawżola dwar rata ta' interassi minima, minħabba li hija ingusta, imressaq mill-klienti-konsumaturi li kkonkludew kuntratt ta' self ipotekarju ma varji entitajiet finanzjarji hija kompatibbli mal-principju ta' assenza ta' natura vinkolanti tal-kawżoli ingusti fir-rigward tal-konsumatur hekk kif irrikonoxxut fl-Artikolu 6(1) tad-Direttiva tal-Kunsill 93/13/KEE, u mad-dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva rrikonoxxut fl-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea (<sup>2</sup>)?

(<sup>1</sup>) ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolo 15, Vol. 2, p. 288.  
 (<sup>2</sup>) ĠU 2000, C 364, p. 1

**Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-cour administrative d'appel de Paris (Franza) fid-29 ta' Ĝunju 2015 – Overseas Financial Limited, Oaktree Finance Limited vs Ministre de l'économie, de l'industrie et du numérique**

(Kawża C-319/15)

(2015/C 279/31)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

## Qorti tar-rinviju

Cour administrative d'appel de Paris